

Índice

Presentación.....7

“Balbino Arizu, el Rey del vino” y la inserción de su empresa en la economía vitivinícola de Mendoza (1883-1930)

Ana María Mateu.....13

Precios, Salarios, Peronismo y Empresa. El caso del Mercado Central de Frutos (1938-1958)

Eduardo Martín Cuesta.....53

Estado empresario y elencos directivos en el sector eléctrico. El desarrollo de la electrificación durante el peronismo en la provincia de Buenos Aires, (1946 – 1955)

Luis La Scaleia.....81

O Corporativismo Empresarial, e o Estadono Desenvolvimento Industrial: uma análise comparada entre Argentina e Brasil no período entre 1956 e 1978

Marlon Brisola y Moisés Villamil Balestro.....133

Sustentabilidad de las Empresas Recuperadas por sus Trabajadores: Chilavert Artes Gráficas

María Teresa di Salvo.....175

Reseñas

Dávila L. de Guevara, José Camilo; Dávila L. de Guevara, Carlos; Grisales Rincón, Lina y David Schnarch González. *Lo social y lo económico: ¿Dos caras de una misma moneda? La Fundación Social y sus empresas (1984-2010)*. Bogotá, Facultad de Administración, Universidad de los Andes, 2011, 282 pp.

Luis Fernando Molina Londoño.....211

Abiuso, Marina y Vallejos, Soledad. AMALITA. *La biografía*. Buenos Aires, Editorial Sudamericana, 2013, 351 pp.

María Elena Stella.....219

Normas para publicación.....225

Estado empresario y elencos directivos en el sector eléctrico. El desarrollo de la electrificación durante el peronismo en la provincia de Buenos Aires, 1946 – 1955

Luis La Scaleia
Universidad Nacional de Luján

Resumen

El objetivo de este trabajo será analizar el accionar del Estado y rol de los elencos directivos en el sector eléctrico en la provincia de Buenos Aires entre 1946 y 1955.

Consideramos fundamental explorar el accionar estatal en el sector eléctrico, ya que el consumo de electricidad estaba en aumento y esto tenía consecuencias profundas para la vida social, que el Estado en una época de reciente intervención económica no podía desdeñar y en un escenario geográfico, la provincia de Buenos Aires, en el que se verificaban más agudamente las transformaciones económico-sociales que afectaban el país entero.

Se analizará la evolución del suministro eléctrico en la provincia de Buenos Aires, los cambios introducidos por la revolución de 1943, la conformación de DEMBA y sus elencos directivos, el Primer Plan General de Electrificación, la marcha de las inversiones y los aspectos centrales de la gestión del nuevo organismo estatal.

Palabras clave

Estado, empresa, electricidad

Abstract

The aim of this paper is to analyze the actions of the state and role of managers casts in the electricity sector in the province of Buenos Aires between 1946 and 1955.

Consider it essential to explore the state action in the electricity sector as electricity consumption was increasing and this had profound consequences for social life, that the State in recent times of economic intervention could not neglect and geographical scenario, the province of Buenos Aires, in which more acutely verified socioeconomic changes affecting the entire country.

It will analyze the evolution of the electricity supply in the province of Buenos Aires, the changes introduced by the 1943 revolution, the formation of casts DEMBA and managers, Prime Electrification Plan, the progress of investments and central aspects of the new state agency management.

Keywords

State, enterprise, electricity

1. Introducción

El objetivo de este trabajo será analizar el accionar del Estado y rol de los elencos directivos en el sector eléctrico en la provincia de Buenos Aires entre 1946 y 1955.

Consideramos fundamental explorar el accionar estatal en el sector eléctrico, ya que el consumo de electricidad estaba en aumento y esto tenía consecuencias profundas para la vida social, que el Estado en una época de reciente intervención económica no podía desdeñar y en un escenario geográfico, la provincia de Buenos Aires, en el que se verificaban más agudamente las transformaciones económico-sociales que afectaban el país entero.

Partimos de una hipótesis, el accionar del Estado empresario provincial en este sector dependió de la formación de estructuras organizacionales específicas así como de una burocracia estatal con capacidades técnicas y gerenciales y fluida relación con el poder político.

Este trabajo se focaliza en el período de 1946 a 1955. Esos años son relevantes por la creciente intervención del Estado en el sector

eléctrico. En los primeros años del gobierno peronista, aunque el Estado nacional asumió la explotación directa de numerosos servicios públicos (ferrocarriles, teléfonos, gas, transporte marítimo y fluvial, entre otros), no ocurrió lo mismo en el sector eléctrico. Aquí la presencia estatal fue claramente minoritaria, en un sector que siguió controlado mayoritariamente por el tradicional grupo de grandes empresas privadas de capital extranjero.

Este trabajo se ha elaborado en función de un conjunto muy variado de fuentes, principalmente oficiales del ámbito de la provincia de Buenos Aires (legajos de personal de la Escribanía General de Gobierno, Diario de Sesiones de la Cámara de Diputados, Memorias y balances del ministerio de obras públicas, Presupuestos generales, el Primer Plan General de Electrificación del ministerio de obras públicas y síntesis estadísticas de la Dirección de Cooperativas), fondos documentales de la Secretaria Técnica del Archivo General de la Nación, Memorias y balances de la CHADE/CADE, CIAE y Agua y Energía Eléctrica, estadísticas (de censos de población, de industria, de la Secretaria de Energía de la Nación y de la CONADE), legislación provincial, diarios y revistas (“El Día” y “La Cooperación”) que fueron poco explorados hasta el presente.

Se analizará la evolución del suministro eléctrico en la provincia de Buenos Aires, los cambios introducidos por la revolución de 1943, la conformación de DEMBA y sus elencos directivos, el Primer Plan General de Electrificación, la marcha de las inversiones y los aspectos centrales de la gestión del nuevo organismo estatal.

2. El papel del Estado: un balance historiográfico

En este artículo se pretende abordar la problemática del papel del Estado en el desenvolvimiento de la electricidad en un área determinada (la provincia de Buenos Aires) a partir del análisis de los estudios sobre el Estado, la burocracia y las políticas públicas.

En los últimos años ha tenido lugar un aumento del interés por la cuestión estatal en las ciencias sociales. El Estado en calidad de actor o de institución ha venido ocupando un lugar destacado en una gran

cantidad de estudios de investigadores de diversas tendencias teóricas. Skocpol ha destacado la creciente relevancia del Estado como actor en los estudios políticos y sociales de los últimos años, aun desde diversas ópticas. En uno de sus estudios más logrados pudo demostrar como las distintas estructuras estatales y tradiciones políticas influyeron en las orientaciones y resultados de las políticas públicas en Suecia, Gran Bretaña y Estados Unidos durante la Depresión de los años 30 y como afectaron el proceso de innovación intelectual y la incorporación de expertos a la gestión pública.¹

En nuestro país la acción del Estado ha sido explorada desde distintos ángulos por especialistas de diversas extracciones (la sociología política, el análisis organizacional, la historia), en algunos casos incluyendo la problemática de las empresas estatales y con ellas, de las burocracias que las gestionaban.²

¹ Skocpol, Theda y Margaret Weir, “Las estructuras del Estado: una respuesta “keynesiana” a la Gran Depresión”, en *Zona Abierta*, números 63/64, 1993, Skocpol, Theda y Kenneth Finegold, *State and Party in America’s New Deal*. Wisconsin, The University of Wisconsin Press, 1995 y Skocpol, Theda, “El Estado regresa al primer plano”, en *Zona Abierta*, número 50, 1989.

² Gordillo, Agustín, *Empresas del Estado: empresas nacionales, sociedades de economía mixta, sociedades del Estado, etc*, sin editorial, Buenos Aires, 1966 Halperin Donghi, Tulio, “Una nación para el desierto argentino”, en Halperin Donghi, Tulio; *Proyecto y construcción de una nación. Argentina 1846-1880*, Biblioteca Ayacucho, Caracas, 1980, Oszlak, Oscar, *La formación del Estado argentino. Orden, progreso y organización nacional*, Planeta, Buenos Aires, 1997, Oszlak, Oscar, (comp.) *Teoría de la burocracia estatal: enfoques críticos*, Paidós, Buenos Aires, 1984, Oszlak, Oscar, *La conquista del orden político y la formación histórica del estado argentino*. Estudios CEDES 2 Vol. 4. CEDES, Buenos Aires, 1982, Boneo Horacio, “Empresas estatales. Tres preconceptos y sus consecuencias”, en *Revista Argentina de Administración Pública*, números. 3-4, abril-septiembre, 1980 y Schwarzer, Jorge, *Empresas públicas y desarrollo industrial en la Argentina*, CIDE, México, 1979.

Particularmente, las diferentes capacidades y grados de autonomía de las burocracias han sido destacadas como una clave más para entender la diferente trayectoria económica de los países.³

En esa línea, no puede dejar de señalarse el surgimiento de un campo de estudios referido específicamente a la historia de la empresa pública en el ámbito de la historiografía europea, donde se han aunado a la preocupación por estudiar sus características especiales, la de entender las condiciones históricas que posibilitaron su desarrollo y las lógicas que lo presidieron.⁴

Estas aportaciones se han reflejado, de manera tardía y desigual, en nuestra historiografía.⁵ Si bien el panorama es muy fragmentario, se ha

³ Véase en particular el concepto de “autonomía enraizada” de Evans y la comparación de Sikkink entre Brasil y Argentina. Evans, Meter, “El Estado como problema y como solución” en *Desarrollo Económico*, volumen 35, número 140, Buenos Aires, 1996 y Sikkink, Kathryn, “Las capacidades y la autonomía del Estado en Brasil y la Argentina: un enfoque neoinstitucionalista”, en *Desarrollo Económico*, número 128, Buenos Aires, 1993.

⁴ Comin, Francisco y Pablo Aceña, *Historia de la empresa pública en España*, Calpe, Madrid, 1991, Comin, Francisco y Daniel Fuentes, *La empresa pública en Europa*, Síntesis, Madrid, 2004, Toninelli, Pierangelo, *The Rise and Fall of State Owned Enterprise in the Western World*, Cambridge, Cambridge University Press, 2000, Toninelli, Pierangelo, “From private to public to private again: along-term perspective on nationalization”, en *Análise social*, volumen 43, número 189, 2008, páginas 675 – 692, Millward, Robert, “European Governments and the Infrastructure Industries, c. 1840-1914”, *European Review of Economic History*, Cambridge University Press, 2004 y Millward, Robert, *Private and public enterprise in Europe: energy, telecommunications and transport, 1830-1990*, Cambridge-New York, Cambridge University Press 2005.

⁵ Véase Barbero, María Inés, “La historia de empresas en la Argentina: trayectoria y temas en debate en las últimas dos décadas”, en Jorge Gelman (coord.), *La Historia Económica Argentina en la Encrucijada. Balances y Perspectivas*, Prometeo-Asociación Argentina de Historia Económica, Buenos Aires, 2006 y Barbero, María Inés y Mariela Ceva, “Estrategias empresariales y relaciones sociales en una empresa textil. El caso de Algodonera Flandria

avanzado notablemente. Diversos estudios de caso, sobre servicios y grupos económicos ofrecen una masa de evidencia empírica que permite una comparación de experiencias.⁶

Específicamente algunos trabajos recientes sobre empresas públicas y el accionar del Estado empresario reflejan esta influencia, en línea con la propuesta de este artículo. La DINIE, Obras Sanitarias de la Nación, el Banco Nacional de Desarrollo y la Administración de los Ferrocarriles del Estado han sido los principales casos analizados.⁷

(1924-1955)”, ponencia presentada en las *XV Jornadas de Historia Económica*, Tandil, 1996.

⁶ Barbero, María Inés y Fernando Rocchi, “Cultura, sociedad, economía y nuevos sujetos en la historia: empresas y consumidores” en Bragoni, Beatriz (compiladora), *Microanálisis. Ensayos de la historiografía argentina*, Prometeo, Buenos Aires, 2004, Regalsky, Andrés, *Mercados, inversores y élites: las inversiones francesas en la Argentina, 1880-1914*, Editorial de la Universidad Nacional de Tres de Febrero, 2002, Buenos Aires, Schvarzer, Jorge y Teresita Gómez, “El ferrocarril del Oeste en Argentina: entre las demandas de la ciudad y el campo (1854-1870)”, *Revista de Historia. Transportes, Servicios y Telecomunicaciones*, nros. 3 y 4, Alicante, 2002, Schvarzer, Jorge y Teresita Gómez, “La primera empresa del riel en Argentina Consideraciones sobre el Ferrocarril del Oeste”, *Anuario de la Asociación de Docentes de Ciencias Sociales y Humanísticas para las Ciencias Económicas*. Universidad Nacional de Salta, Salta, 1999, Gilbert, Jorge, *Empresario y Empresa en la Argentina Moderna. El grupo Tornquist, 1873 – 1930*, Tesis de Maestría en Investigación Histórica, Universidad de San Andrés, 2001 y Rougier, Marcelo, *Industrias, finanzas e instituciones en la Argentina. La experiencia del Banco Nacional de Desarrollo, 1967 – 1976*, Universidad Nacional de Quilmes, Bernal, 2004.

⁷ Belini, Claudio, “DINIE y los límites de la política industrial peronista (1946 – 1955)”, *Desarrollo Económico*, 161, Buenos Aires, 2001, Regalsky, Andrés y Elena Salerno, “En los comienzos del Estado empresario: la inversión pública de ferrocarriles y obras sanitarias entre 1900 y 1928”, *Anuario del Centro de Estudios Históricos Profesor Carlos Segretti*, volumen 5, Córdoba, 2005, Rougier, Marcelo, *La Banca de desarrollo en América Latina. Luces y sombras en la industrialización de la región*, FCE, Buenos Aires, 2011, Rougier, Marcelo y Claudio Belini, *El Estado empresario en la industria argentina. Conformación y crisis*, Buenos Aires, Manantial, 2008 y Salerno,

Los trabajos que analizan la relación del Estado con el sector eléctrico son escasos aunque diversos textos comienzan a revertir esa tendencia. La obra de Gómez Mendoza, Sudria Triay y Pueyo Sánchez centra su análisis en la importancia del Estado en el proceso de electrificación española entre 1939 y 1970. Particularmente indaga en las complejas relaciones entre el Estado y las empresas públicas, las industrias y el contexto social.⁸ Otros autores han analizado el impacto económico de las nuevas tecnologías y las transformaciones que provoca, considerando el papel del capital extranjero y los cambios en la gestión.⁹ Algunos de sus postulados fueron criticados por Antolin¹⁰,

Elena, “La construcción de una empresa estatal: la Administración General de los Ferrocarriles del Estado a la luz de la Historia de Empresas (1910-1943)”, en *Seminario / Taller La empresa ayer y hoy*, Facultad de Ciencias Económicas, UBA, 2005.

⁸ Gómez Mendoza, Antonio; Carles Sudria Triay y Javier Pueyo Sánchez, *Electra y el Estado*, Editorial Civitas, Madrid, 2007.

⁹ Ramírez Gómez, Manuel, *Cambio tecnológico en la industria de generación de energía eléctrica de Colombia*, programa BID – CEPAL, monografía 8, 1976, Nahm, Gerardo, “Las inversiones extranjeras y la transferencia de tecnología entre Europa y América Latina: el ejemplo de las grandes compañías eléctricas alemanas en Argentina”, en *Scripta Nova*, Universidad de Barcelona, Barcelona, 1997, Cayon García, Francisco, “La introducción de tecnología eléctrica en la España del siglo XIX: un análisis a través del sistema de patentes”, en *VII Congreso Asociación de Historia Económica*, Zaragoza, , 2001, Fernández, Alexandre, “Cambio tecnológico y transformaciones empresariales: gas y electricidad en Bilbao y en Burdeos (1880 – 1920)” en *VII Congreso de Asociación de Historia Económica*, Zaragoza, 2001, Bertoni, Reto, “Evolución del sector eléctrico en Uruguay” en *VII Coloquio de historia de empresas: Historia del sector eléctrico en la Argentina, evolución, políticas y empresas*, Universidad de San Andrés, Buenos Aires, 2009 y Bertoni, Reto, *Economía y cambio técnico. Adopción y difusión de la energía eléctrica en Uruguay*, tesis de Maestría, Universidad de la República, Uruguay, 2002.

¹⁰ Antolin, Francesca, “Electricidad y crecimiento económico. Los inicios de la electrificación en España” en *Revista de Historia Económica*, numero 3, Madrid, 1988, Antolin, Francesca, “Las empresas de servicios públicos municipales” en Comin, Francisco y Pablo Aceña, *Historia de la empresa pública en España*, Calpe, Madrid, 1991, Antolin, Francesca, “Iniciativa

quien disiente acerca de la supuesta relación entre la llegada de la electricidad y el crecimiento económico, en el caso del País Vasco. Asimismo plantea nuevas consideraciones sobre la compleja convivencia entre la iniciativa privada y la política pública en España, y la eficiencia de los servicios públicos municipales en el proceso de electrificación española.

La bibliografía disponible sobre el tema en el ámbito nacional ha sido más bien escasa y de naturaleza solo parcialmente analítica, situación que ha comenzado a revertirse en los últimos años. Con una perspectiva más histórica y alimentada en buena medida por la historia de empresas, Privitellio, Bussola, Lanciotti, Araujo, Hertner, Barbero, Lanciotti y Wirth han abordado el funcionamiento de las grandes empresas extranjeras entre 1900 y 1960 (CIAE, CATE/CADE y SOFINA) en su relación con el Estado (nacional, provincial y municipal) y con las políticas públicas nacionales.¹¹

privada y política pública en el desarrollo de la industria eléctrica en España: la hegemonía de la gestión privada, 1875 – 1950” en *Revista de Historia Económica*, número 2, Madrid, 1999 y Antolin, Francesca, “Entrepreneurial networks and electrification. The spanish case”, en *XIV International Economic History Congress*, Helsinki, 2006.

¹¹ Pirez, Pedro, *Las sombras de la luz*, Eudeba, Buenos Aires, 2009, Privitellio, Luciano, “¿Quién habla por la ciudad? La política porteña y el affaire CHADE (1932 – 1936)”, en *Entrepasados*, Buenos Aires, 1994, Bussola, Diego, “La regulación de la electricidad en la ciudad de Buenos Aires: El caso CATE/CHADE/CADE (1908 – 1958) en XI Jornadas Interescuelas / Departamento de Historia, Tucumán, 2007, Bussola, Diego, “Estrategias de un holding eléctrico. SOFINA en Buenos Aires y Lisboa”, en *VII Coloquio de historia de empresas: Historia del sector eléctrico en la Argentina, evolución, políticas y empresas*, Universidad de San Andrés, 2009, Lanciotti, Norma, “Análisis comparado de los sistemas eléctricos en España y Argentina, 1890 – 1950. Estrategias divergentes de la electrificación en los países de electrificación tardía” en *X Congreso AAHE*, Universidad Pablo de Olive, Sevilla, 2011, Lanciotti, Norma, “Patterns of Evolution and Technological Style of Urban Utilities in Three argentinean Cities, 1880-1950” en *XVth World Economic History Congress*, Utrecht, 2009, Araujo, Roberto, *La CADE y Perón*, Punto de encuentro, Buenos Aires, 2009, Barbero, María Inés, Norma

En los últimos años este tipo de análisis se ha extendido a otras ciudades del interior, como Córdoba y Rosario, incluyendo un análisis de la acción empresaria del Estado a través de la DPESF y, sobre todo, de EPEC.¹² En el caso de la provincia de Buenos Aires los escasos trabajos disponibles se han orientado principalmente a estudiar las experiencias locales y del movimiento cooperativista,¹³ restando aun analizar la emergencia del Estado empresario en este ámbito.

Lanciotti y María Cristina Wirth, “Capital extranjero y gestión local. La compañía Italo Argentina de Electricidad, 1912-1950”, en *VII Coloquio de historia de empresas: Historia del sector eléctrico en la Argentina, evolución, políticas y empresas*, Universidad de San Andrés, 2009, Hertner, Meter, “Foreign capital, foreign technology and urban politics: the case of the Compañía Alemana Transatlántica de Electricidad in Argentina, Chile and Uruguay, 1898-1920” en *VII Coloquio de historia de empresas: Historia del sector eléctrico en la Argentina, evolución, políticas y empresas*, Universidad de San Andrés, 2009, La Scaleia, Luis, “El desarrollo del sector eléctrico nacional”, en revista *Realidad Económica*, Buenos Aires, 2007a, La Scaleia, Luis, “El desarrollo del sector eléctrico nacional. Luces y sombras de las políticas públicas implementadas en este sector”, en revista *Saber como* Instituto Nacional de Tecnología Industrial (INTI), número 59, Buenos Aires, 2007b, La Scaleia, Luis, “La energía eléctrica en la Argentina, 1946 – 1966. Análisis profundo sobre las políticas públicas y privadas”, revista *Todo es historia*, número 505, Buenos Aires, 2009a y La Scaleia, Luis, “Estado empresario y políticas públicas en el sector eléctrico durante el peronismo, 1946 – 1955” en *Colección Cuadernos de Trabajo*, Universidad Nacional de Luján, número 29, Buenos Aires, 2009b.

¹² Solveira, Beatriz, “Las empresas públicas de electricidad en la Argentina. El caso de la Empresa Provincial de Energía de Córdoba, 1953-1981” VII Coloquio de historia de empresas: Historia del sector eléctrico en la Argentina, evolución, políticas y empresas, Universidad de San Andrés, 1 de abril de 2009, Lanciotti, Norma, “Inversiones, Transferencia Tecnológica y Rentabilidad de las Empresas Extranjeras de Electricidad en Argentina. La Sociedad De Electricidad De Rosario, 1910-1956”, *Anuario IEHS*, n°23, UNCPBA, Tandil, 2008.

¹³ Niebhur, Adolfo, *La electrificación de la provincia de Buenos Aires*, sin editorial, Buenos Aires, 1936, Del Rio, Jorge, *Evolución del servicio público de electricidad en la Provincia de Buenos Aires*, Gobierno de Buenos Aires,

3. La evolución del suministro eléctrico en la provincia de Buenos Aires entre 1943 – 1955

La producción de energía eléctrica a nivel nacional en este período se duplicó, pasando de 2.926 a 5.094 millones de kwh. entre 1943 y 1955. Este crecimiento estuvo motorizado, desde el punto de vista de su distribución geográfica, por la Capital Federal y la provincia de Buenos Aires, que en conjunto dieron cuenta del 79% de la generación de energía eléctrica en todo el país.

Fue sin duda la Capital Federal la que mantuvo la primacía en la generación y consumo (con el 55% y el 41% de la producción y el consumo de todo el país, respectivamente). En segundo lugar se ubicaba la provincia de Buenos Aires, que en 1955 alcanzaba el 24% y 35% de la generación y consumo nacionales, respectivamente. Es significativa la brecha entre la producción y el consumo, de similar magnitud pero de signo inverso que la que presentaba la Capital Federal. Esto reflejaba la participación de las usinas de capital, a través de sus redes suburbanas, en el suministro del fluido eléctrico consumido en las áreas adyacentes de la provincia de Buenos Aires.

En todo caso, también es destacable que la producción bonaerense creció entre 1943 y 1955 un 116%, superando el incremento ocurrido en la capital y en el resto del país, que promedió un 97%. De hecho, la brecha con el consumo, que en 1943 se acercaba al 30% de este último, se había reducido en 1955 al 15%.

Ministerio de Hacienda, Economía y Previsión, Buenos Aires, 1949, Ucin, Francisco Ramón, *Régimen jurídico y económico de la energía eléctrica en la Provincia de Buenos Aires*, separata de la revista de Ciencias de la Administración, Facultad de Ciencias Económicas, Universidad Nacional de La Plata, número 24, La Plata, 1967, Consejo administración de la Cooperativa Eléctrica de 9 de Julio, *50 años de la cooperativización del servicio eléctrico en 9 de Julio*, editorial Cooperativa Eléctrica Mariano Moreno, 2001, e Izarra, Luciano y Gustavo Chalier, *Orígenes del cooperativismo eléctrico argentino*, editorial Cooperativa Eléctrica de Punta Alta, 2006.

Cuadro 1: Consumo y producción de energía eléctrica en Capital Federal y provincia de Buenos Aires en 1943 y 1955 (en millones de Kwh.)

	1943				1955			
	Consumo		Producción		Consumo		Producción	
	Kwh.	%	Kwh.	%	Kwh.	%	Kwh.	%
Cap. Fed.	1.170	46,9	1.670	57	1.950	41,2	3.300	55,8
PBA	840	33,7	670	22,8	1.680	35,5	1.450	24,5
Rest. país	480	19,2	586	20	1.101	23,2	1.155	19,5
Total	2.490	99,8	2.926	99,8	4.731	99,9	5.905	99,8

Fuente: Elaboración propia a partir de censos industriales de 1943, 1954, sin autor, “La electrificación argentina. Historia, evolución, proyecciones”, en *Techint*, Septiembre – octubre 1962, número 130, Buenos Aires y Manzur, Lidoro, *Estudios de la energía eléctrica en argentina*, Editorial de la Federación Argentina de Trabajadores de Luz y Fuerza, Buenos Aires, 1966.¹⁴

Cuadro 2: Producción y potencia instalada de energía eléctrica en Capital Federal y provincia de Buenos Aires entre 1943 y 1955

Años	Potencia instalada nacional (en miles de kw.)	Producción (en millones de kwh.)			
		Total	CF	PBA	Resto país
1943	1.172	2.926	1.670	670	586
1946	1.221	3.263	1.931	732	600
1955	1.623	5.905	3.300	1.450	1.155

Fuente: Elaboración propia a partir de datos 1943/55, de Memorias y balances de la CHADE/CADE, y Memorias y balances de CIAE. Secretaria de Energía de la Nación. www.energia3.mecon.gov.ar,

¹⁴ Aclaración: Las cifras totales de consumo de energía eléctrica son menores a las de producción en razón de las pérdidas de transporte.

información de mercado / mercado eléctrico / publicaciones / informe estadístico del sector eléctrico, Manzur, Lidoro (1966), *Estudios de la energía eléctrica en argentina*, Editorial de la Federación Argentina de Trabajadores de Luz y Fuerza, Buenos Aires y censos industriales de 1943, 1946 y 1954.

Al interior de la provincia, la producción estaba hegemonizada, al igual que en la Capital Federal y los mayores centros urbanos del país, por las grandes empresas de capital extranjero (que representaban un 80 % del total). El Gran Buenos Aires era controlado por la CADE y la CIAE, como una extensión de sus redes de la Capital Federal mientras en el interior de la provincia compartían su hegemonía con SUDAM, Compañía de Electricidad del Sud Argentina (CESA- dependiente del grupo ANSEC) y CEPBA (Compañía de Electricidad de la Provincia de Buenos Aires).¹⁵

El accionar del Estado empresario en la provincia se observó en las usinas nacionales controladas por Agua y Energía Eléctrica (AyEE) en Mar del Plata, San Nicolás, Alberdi, Ayacucho, Carlos Casares, Coronel Pringues, General Alvear, General Belgrano, General Lamadrid, Guamini, Laprida, Pellegrini, Salliquelo, San Cayetano, Tres Lomas, Vedia y Vela y en las usinas provinciales, controladas por DEMBA, y ubicadas en 25 de Mayo, Lobos, sistema interconectado Mercedes-Bragado, Bahía Blanca, Miramar, Dolores, Chascomus y Chivilcoy, que representaban un 6 % y 7 % respectivamente en 1955. Este escenario se completa con el accionar de las cooperativas eléctricas, que representaban un 5 % en 1955 (ver cuadro 3).

El servicio eléctrico de la provincia se prestaba principalmente en las áreas urbanas a 2.808.843 habitantes, y quedaban sin servicio 1.223.155 bonaerenses que estaban ubicados en espacios rurales.¹⁶ Esto se refleja

¹⁵ DEBA, *Electrificación Provincial*, Ministerio de Obras Públicas, Provincia de Buenos Aires, 1958.

¹⁶ DEBA, *Electrificación Provincial*, Ministerio de Obras Públicas, Provincia de Buenos Aires. El total de habitantes en la provincia de Buenos Aires, 1958. (descontando la Capital Federal) era de 4.272.337 de personas (3.049.182

en la gran cantidad de localidades del interior de la provincia que no tenían servicio.

Cuadro 3: Producción de energía eléctrica discriminada por empresas en la provincia de Buenos Aires entre 1943 y 1955 (en millones de Kwh.)

Año	Total	Empresas de capitales extranjeros	%	AyE	%	DEMB A	%	Coop	%
1943	670	s/d		-		-		s/d	
1946	732	s/d		-		-		s/d	
1949	1.050	870	82,8	9	0,8	106	10	65	6,1
1955	1.450	1.161	80	93	6,4	110	7,5	86	5,9

Fuente: Elaboración propia a partir de Agua y Energía Eléctrica (1971), *Evolución de la energía bruta generada por Agua y Energía Eléctrica en todo el país*, Buenos Aires, Memorias y balances de CADE (1943 – 1955), Memorias y balances de CIAE (1943 – 1955), Secretaria del Estado de Energía y Combustibles, Dirección Nacional de Energía y Combustibles, Departamento de Estadística, *Anuarios Estadísticos*, CONADE (1962): *Mapas y estadísticas de la República Argentina*, Buenos Aires y Censos industriales de 1946 y 1954.¹⁷

ubicados en zonas urbanas y 1.223.155 en zonas rurales). Censo nacional 1947.

¹⁷ Aclaraciones: En empresas de capitales extranjeros se incluyen a CADE/CEP, CIAE, las de los grupos SUDAM (Intercontinents Power Company) y ANSEC (EBASCO). DEMBA se creó en 1947. No existen datos de producción discriminado por empresas de capitales extranjeros en la provincia de Buenos Aires.

En este período aumentó enormemente el número de establecimientos industriales en la provincia de Buenos Aires, llegando a duplicarse entre los censos de 1946 y 1954. En tanto el personal ocupado aumentó un 30% y la fuerza motriz, nada menos que un 60%. Este comportamiento del sector industrial bonaerense estuvo en línea con lo observado a nivel nacional por algunos autores para todo el decenio peronista, sobre todo en sus primeros años (1946-48, especialmente). Otros autores, tomando estadísticas de la CEPAL, subrayan la desaceleración de los últimos años del período, a raíz de la falta de divisas y de la escasez de crédito externo, que dificultaban la obtención de nuevo equipamiento en el exterior. De ahí los cambios introducidos en la nueva ley de inversiones extranjeras, orientados a alentar la entrada de las empresas transnacionales, en la medida en que estuvieran dispuestas a aportar equipos y así contribuir a resolver el cuello de botella¹⁸ (ver cuadro 4).

Cuadro 4: Establecimientos industriales, personal ocupado y fuerza motriz de la provincia de Buenos Aires, 1943 y 1954

Años	Establecimientos industriales			Personal ocupado			Fuerza motriz		
	Cantidad	Nº Índice	% s/total Nacional	Cantidad	Nº índice	% s/total Nacional	Cantidad	Nº Índice	% s/total Nacional
1946	23.000	100	26,6	328.000	100	29,6	1.429	100	34,3
1954	47.520	204	31,3	424.200	129	33,3	2.274	159	35,7

Fuente: Censos industriales de 1943, 1946, 1954 y Vásquez Presedo, Vicente, *Estadísticas históricas argentinas, 1873 – 1973*, Academia Nacional de

¹⁸ Schvarzer, Jorge, *La industria que supimos conseguir. Una historia político – social de la industria argentina*, Editorial Planeta, Buenos Aires, 1996 y Gerchunoff, Pablo y Lucas LLach, *El ciclo de la ilusión y el desencanto. Un siglo de políticas económicas argentinas*, Ariel, Buenos Aires, 1998.

Ciencias Económicas, 1988.¹⁹

3. En la antesala del Estado empresario: los cambios introducidos por la revolución de 1943

Luego del golpe militar de 1943, comenzó a presenciarse una creciente participación del Estado en todas las actividades económicas que también involucró al ámbito bonaerense y al sector eléctrico en particular. En octubre de ese año, el titular de la Dirección de Servicios Eléctricos (en adelante DSE), ingeniero Francisco Longo fue reemplazado por el ingeniero Ricardo Catala.²⁰ Ese fue el preámbulo de otros cambios más profundos: el 31 marzo de 1944 la dependencia fue reorganizada bajo el nombre de Dirección de Servicios Eléctricos, Mecánica y Ferrocarriles (en adelante DSEMF), que continuó dependiendo del Ministerio de Obras Públicas.²¹ En junio de 1944, un decreto del gobierno militar determinó las funciones de la DSEMF, orientadas a satisfacer la demanda de energía, y derogó la ley 4.742 de 1939 que regía en la materia.

Desde ese momento y hasta noviembre de 1945 se produjeron numerosos cambios de interventores provinciales y de ministros de obras públicas, pero el director de la flamante DSEMF, Julio Quintero (que ingresó al puesto por concurso el 31 marzo de 1944) fue respaldado por todos los interventores. Este apoyo se relacionaba con su experiencia militar (con 41 años tenía el grado de ingeniero especialista principal de la Armada Nacional) y su trayectoria como ingeniero mecánico electricista egresado de la Universidad Nacional de La Plata.²² En noviembre de 1945 abandonó sus funciones para pasar a

¹⁹ Aclaraciones: En personal ocupado se incluye a los obreros y empleados. La fuerza motriz esta expresada en miles de H.P. y se incluye a los motores primarios y motores eléctricos con corriente comprada y corriente propia.

²⁰ Decreto 5.937 del 5 de octubre de 1943.

²¹ Decreto 5.246 del 31 de marzo de 1944.

²² Decreto 8.951 del 1 de diciembre de 1943. Escribanía General de Gobierno de la Provincia de Buenos Aires, legajos de personal de Julio Quintero, caja 1576, legajo 1534 y folio 15.

desempeñarse como ministro de obras públicas de la provincia (ver cuadro 5).

La DSEMF realizó una activa gestión regulatoria, centralizando las autorizaciones requeridas a cualquier dependencia oficial de la provincia para instalar, reparar y controlar conexiones, aparatos eléctricos y personal afectado a los mismos, así como la recepción de datos estadísticos de los concesionarios, el asesoramiento técnico a municipios y cooperativas, el control de las tarifas eléctricas, las restricciones del consumo en oficinas del Estado provincial, y las autorizaciones para el comercio y la industria.²³

Cuadro 5: Autoridades entre 1943 y 1946

Interventores/ gobernadores	Período	Ministro de obras públicas	Período	Directores DSE/ DSEMF /DEMBA	Período
Coronel Oscar Cazalas	12 al 17/6/1943			Ing. Francisco Longo	12/2/1942- 5/10/1943
General Armando Verdaguer	17/6 – 21/12/1943	Teniente Saturnino Pérez Ferreira	17/6/ al 28/10/ 1943	Ing Ricardo Catala	5/10/43 – 31/3/1944
		Ing. Romeo Gaddi	8/11 – 21/12/1943		
Doctor Faustino Legon	22/12/1943 - 5/1/1944	Doctor Canestri	22/12/1943- 7/1/1944		
Doctor Julio Ojea	5/1 – 5/5/ 1944	Ing. Luis García Mata	8/1/1943 – 5/5/1944	Ing. Julio Quinteiro	31/3/1944– 21/11/1945

²³ Decreto 9676 del 17 de septiembre de 1943, decretos 5570, 6474, 7217, 7639, 8787 y 10.777, del 19 y 27 de abril, 9 y 14 de mayo, 13 de julio y del 21 de noviembre de 1944, decretos 970 y 1007 del 8 y 10 de agosto de 1944, decretos 3802 del 12 de marzo de 1945 y 653 del 16 de octubre de 1945. Decreto 3901 del 9 de septiembre de 1943. Decretos 1026 y 9346 del 16 de julio y 7 de diciembre de 1943, decretos 6.780 7949 8.110 y 8209 del 31 de marzo, 15 de mayo, del 3 y 30 de abril de 1944, decreto sin número del 18 de julio de 1944, resolución 3744 del 12 de agosto de 1944 y decreto 1927 del 15 de febrero de 1945

Estado empresario y elencos directivos en el sector eléctrico.
El desarrollo de la electrificación durante el peronismo en la provincia de
Buenos Aires, 1946 – 1955

Doctor Luis García Mata	5/5 – 18/7/1944	Ingeniero Carlos Pérez	5/5 – 18/7/1944		
General Juan Sanguinetti	19/7 – 22/12/1944	General Julio Sanguinetti	19/7 – 22/12/1944		
Ing. Roberto Vanetta	27/12/1944-12/1/1945	Doctor Pablo Martorell	27/12/1944-12/1/1945		
Doctor Atilio Bramuglia	12/1 – 19/9/1945	Doctor Víctor Rivarola	12/1 – 10/8/1945		
		Arq. Gustavo Ferreira	10 al 21/8/1945		
		Doc. Alfredo Busquet,	21/8 – 17/10/1945		
Doctor Ramón del Río	19 al 24/9/1945				
Doctor Luis Longhi,	24 al 28/9/1945				
Doctor Alberto Reales	28/9 – 17/10/1945				
Gen. Francisco Saenz	17 al 29/10/1945	Teniente Felipe Benítez	17 al 29/10/1945		
Gen. Ramón Albariño	29/10/1945-18/1/1946	Ing. Julio Quinteiro	21/11/1945-23/1/1946	Dir. Interino Ing. Peralta	1/12/1945-18/1/1946
Francisco Sainz Kelly	24/1 – 16/5/1946	Arq. Gustavo Nolasco	24/1 – 16/5/1946.	Ing. Raúl Urtasun	19 al 29/1/ 1946
				Ing. Alberto Peralta	29/1/1946-22/5/1946

Fuente: Decreto 5.937 del 5 de octubre de 1943, Decreto 5.246 del 31 de marzo de 1944. Escribanía General de Gobierno de la Provincia de Buenos Aires, legajos de personal de Julio Quinteiro, caja 1576, legajo 1534 y folio 15, Alberto Peralta, caja 168, legajo 3391, folio 14.²⁴

²⁴ Aclaraciones: La DSE fue creada el 5 de enero de 1939. La DSEMF fue creada el 31 de marzo de 1944. La DEMBA fue creada el 13 de noviembre de 1947.

La estructura del nuevo organismo estaba encabezada por un director y un inspector general, seguidos por un jefe de división, un jefe de sección, oficiales principales, oficiales mayores de 1 a 9, auxiliar principal, auxiliares mayor y de 1 a 10, ayudantes principal y mayor.

El primer director, el ingeniero Julio Quintero estuvo acompañado por el inspector general Ricardo Catala y por el asesor letrado Eutimio D`Ovidio.²⁵ Se debe destacar la juventud de los nuevos ingresantes, (Quintero 41 años y D`Ovidio 36 años) y su formación profesional con títulos de la Universidad Nacional de La Plata (Quintero era ingeniero mecánico electricista y con experiencia militar en la Armada Nacional y D`Ovidio abogado). La inexperiencia de Quintero en la gestión pública se contraponía con la trayectoria de D`Ovidio como auxiliar y asesor letrado desde 1939 en el ministerio de obras públicas (donde tendría una gran participación en los años siguientes).²⁶

Quintero ocupó el cargo de director hasta el 21 de noviembre de 1945, cuando asumió como ministro de obras públicas provincial y en su reemplazo fue elegido como director interino el joven ingeniero mecánico y electricista, también egresado de la Universidad Nacional de La Plata, Alberto Peralta, de 36 años. Con una larga trayectoria como auxiliar y oficial en la Dirección de Arquitectura (entre 1935 y 1943) había pasado a la DSEMF en 1944 para alcanzar la máxima jerarquía al año siguiente.²⁷ Peralta fue reemplazado en la dirección por el ingeniero Raúl Urtasun el 19 enero de 1946, pero debido a su poca experiencia dejó el cargo a los pocos días, siendo repuesto Peralta, quien permaneció como máxima autoridad hasta el 22 de mayo del mismo año.

²⁵ Decreto 5.246 del 31 de marzo de 1944.

²⁶ Escribanía General de Gobierno de la Provincia de Buenos Aires, legajos de personal de Julio Quintero, caja 1576, legajo 1534 y folio 15 y Eutimio D`Ovidio, caja 7, legajo 4 y folio 25.

²⁷ Escribanía General de Gobierno de la Provincia de Buenos Aires, legajo personal de Alberto Peralta, caja 168, legajo 3391, folio 14. Decreto 1.565 del 29 de noviembre de 1945 y decreto 940 del 21 de octubre de 1945.

4. Los comienzos del Estado empresario: la conformación de DEMBA y sus elencos directivos. Trayectorias e inestabilidad

En el campo de la política energética y la estructura de administración sectorial, con la llegada de Mercante a la gobernación provincial, el 16 de mayo de 1946, se produjeron nuevamente cambios. Como nuevo ministro de obras públicas fue designado el capitán e ingeniero maquinista José Cedola. A partir del 3 de septiembre ese puesto fue confiado al hermano del gobernador, el ingeniero Raúl Mercante. En la dirección de la DSEMF el ingeniero Peralta fue reemplazado, desde los primeros días de la asunción de Mercante (el 22 de mayo de 1946), por el ingeniero Héctor Pallaro.²⁸ Pallaro, un ingeniero mecánico electricista de 52 años egresado de la Universidad Nacional de La Plata, poseía una larga trayectoria en diversas dependencias oficiales dentro del ministerio de obras públicas (había entrado como dibujante en 1932, ascendido a jefe contable entre 1935 y 1937, para recalar finalmente desde 1942 en la Dirección de Servicios Eléctricos).²⁹ Mientras tanto Peralta fue designado como inspector general, el segundo puesto en jerarquía.

En este período se produjo el ascenso de dos figuras que pronto pasarían a desempeñar importantes funciones. Se trataba de los ingenieros Manuel Fernández Bru y Raúl Urtasun. Estos dos técnicos se destacaban por su juventud, conocimientos técnicos especializados (obtenidos en la Universidad Nacional de La Plata) y experiencia en dependencias oficiales de la Provincia. Urtasun tenía 29 años cuando fue ascendido y era ingeniero mecánico electricista. Comenzó trabajando como auxiliar mayor en la Dirección de Servicios Eléctricos, dependiente del ministerio de obras públicas desde 1944 (ingresó con 27 años). Fernández Bru tenía 34 años y estaba cursando el quinto año de ingeniería mecánica electricista. Empezó trabajando en la esfera

²⁸ Decretos provincia de Buenos Aires número 1211 del 18 de enero de 1946 y decreto 20 del 22 de mayo de 1946.

²⁹ Escribanía General de Gobierno de la Provincia de Buenos Aires, legajo de personal de Héctor Pallaro, caja 1546, legajo 1578 y folio 13.

estatal provincial desde los 26 años como auxiliar de Dirección General de Escuelas y en 1946 fue destinado a la DSEMF como oficial.³⁰

Durante 1946 la DSEMF continuó con la actividad regulatoria iniciada en los años anteriores. Específicamente en el sector eléctrico se procedió a un mayor control de las empresas extranjeras mediante las presentaciones mensuales de su facturación, gastos e inversiones, planos, parte diario de las usinas, kilowatts hora producidos, número de abonados, etc.³¹ Asimismo se dispuso que solo la DSEMF realizaría arreglos o modificaciones en los servicios eléctricos de cualquier dependencia estatal de la provincia.³²

Con el arribo de Raúl Mercante al ministerio de obras públicas el 3 de septiembre de 1946, se realizaron nuevos cambios en la estructura de la DSEMF. Pallaro y Peralta fueron reemplazados por los jóvenes Fernández Bru y Urtasun, como director e inspector general, respectivamente. Es de destacar el caso del primero, que aún sin poseer el título y trabajando como oficial 9º, saltó todos los puestos hasta alcanzar la jerarquía máxima.³³ En cuanto a Urtasun, fue el que más tiempo permanecería en este periodo en el estratégico puesto de inspector general (hasta 1953).³⁴ Ambos mantuvieron sus cargos al

³⁰ Escribanía General de Gobierno de la Provincia de Buenos Aires, legajos de personal de Raúl Urtasun, caja 875, legajo 7536 y folio 48 y Manuel Fernández Bru, caja 1551 y legajo 1600. El ascenso de Fernández Bru a auxiliar mayor en la DSEMF en decreto provincia de Buenos Aires número 4.530 del 27 de julio de 1946.

³¹ Decreto 5159 del 17 de abril de 1946 y decreto 12579 del 18 de noviembre de 1946.

³² Decreto 10.630 del 11 de octubre de 1946.

³³ Decreto 25.091 y 25.092 del 24 de abril de 1947, decreto 21.082 del 5 de marzo de 1947 y decreto 26.537 del 8 de mayo de 1947.

³⁴ Decreto 208 del 8 de enero de 1948, decreto 690 del 15 de enero de 1948, decreto 30.528 del 23 de diciembre de 1948, decreto 22.024 y 22.025 del 24 de septiembre de 1949. Escribanía General de Gobierno de la Provincia de Buenos Aires, legajos de personal de Raúl Urtasun, caja 875, legajo 7536 y folio 48, Manuel Fernández Bru, caja 1551 y legajo 1600 y Angel Bonaldo, caja 1546, legajo 1748 y folio 11.280.

crearse la nueva dependencia oficial, DEMBA, por ley 5.239 del 13 de noviembre de 1947.

Los primeros años de la gestión en DEMBA se caracterizaron por la lentitud de los avances y lo difícil de traducir los proyectos en propuestas concretas. Esto motivó un temprano cambio en su conducción. En 1949, y en vista de que la primera etapa del Plan de Electrificación provincial no se había ajustado a lo proyectado ni se habían obtenido los fondos necesarios, Fernández Bru fue reemplazado por el ingeniero Ángel Ronaldo. El nuevo director, de 47 años, era un ingeniero electricista con conocimientos especiales de usinas y redes, egresado como todos, de la Universidad Nacional de La Plata, aunque sin experiencia previa en organismos estatales.³⁵ Sería el director que más tiempo permanecería en su puesto en este periodo (hasta 1952).

El ascenso de Aloe a la gobernación en junio de 1952, provocó el reemplazo del ministro de obras públicas Raúl Mercante por el ingeniero Carlos Rodríguez Jáuregui. Este ingeniero civil e hidráulico de 63 años, poseía también una amplia trayectoria en dependencias estatales. Había comenzado como alférez de fragata en la Armada Nacional, luego obtenido el título de ingeniero en la Universidad Nacional de La Plata, y se había desempeñado en el ministerio de Obras Públicas de San Juan en 1943 y como Director de Agua y Energía Eléctrica entre 1949 y 1951.³⁶ Su nombramiento parece haber sido una imposición del gobierno nacional con el fin de obtener el total alineamiento con la Nación de las políticas públicas provinciales.

En la DEMBA pronto se producirían nuevos cambios. El flamante ministro Rodríguez Jáuregui toleró poco más de tres meses al director Bonaldo y finalmente lo reemplazó por el ingeniero Luis Rizzo, en septiembre de 1952. Este joven cordobés, de 35 años, egresado como ingeniero civil de la Universidad Nacional de La Plata, había pasado por diversas dependencias del ministerio de obras públicas desde 1942. En junio de 1952 cumplió un eficiente papel en la intervención de la

³⁵ Escribanía General de Gobierno de la Provincia de Buenos Aires, legajos de personal de Ángel Bonaldo, caja 1546, legajo 1748 y folio 11.280.

³⁶ Diario "El Día", 4 de junio de 1952, página 3.

Dirección de Equipos y Talleres, dentro del mismo ministerio.³⁷ Con estos antecedentes y el apoyo del nuevo ministro se lo reubicó en septiembre como director de la DEMBA, donde permaneció hasta su renuncia en febrero de 1954.³⁸ En esa última fecha fue designado Agustín Damborenea, de 42 años, ingeniero mecánico electricista egresado de la Universidad Nacional de La Plata, que estaba en la DSEMF desde 1944. Allí había escalado todos los puestos jerárquicos: oficial 9° en 1944 – 1945, oficial 6° en 1946, oficial 4° entre marzo y octubre de 1947, oficial 3° entre octubre de 1947 y enero de 1948, jefe de división entre enero y diciembre de 1948, jefe de sección entre diciembre de 1948 y julio de 1951, jefe de división entre julio de 1951 y enero de 1954, e inspector general entre enero y febrero de 1954. Permanecería como director hasta el golpe militar de septiembre de 1955³⁹ (ver cuadros 6, 7, 8 y 9).

Cuadro 6: La estructura jerárquica de DEMBA

	Cargo
1	Director
2	Inspector general
3	Jefe de división
4	Jefe de sección
5	Oficial principal
6	Oficial mayor
7-15	Oficiales 1° a 9°
16	Auxiliar principal
17	Auxiliar mayor
18 - 26	Auxiliares 1° a 9°
27	Ayudante principal
28	Ayudante mayor

³⁷ Decreto provincial 717 del 8 de junio de 1952.

³⁸ Escribanía General de Gobierno de la Provincia de Buenos Aires, legajos de personal de Luis Riso, caja 1668, legajo 1854.

³⁹ Escribanía General de Gobierno de la Provincia de Buenos Aires, legajos de personal de Agustín Damborenea, caja 1541, legajo 1563.

Estado empresario y elencos directivos en el sector eléctrico.
El desarrollo de la electrificación durante el peronismo en la provincia de
Buenos Aires, 1946 – 1955

Fuente: Provincia de Buenos Aires, *Presupuestos generales*, 1947 – 1954.

Cuadro 7: Gobernadores, Ministros de Obras Públicas y directores de la DSE, DSEMF y DEMBA de la provincia de Buenos Aires entre 1946 y 1955

Gobernadores de la Provincia	Período	Ministros de obras públicas	Período	Directores DSE/ DSEMF /DEMBA	Período
Domingo Mercante	16/5/1946 – 4/6/1952	José Cedola	16/5 – 3/9/1946	Ing. Héctor Pallaro	22/5/1946 – 24/4/1947
		Raúl Mercante	3/9/1946 - 4/6/1952	Ing. Manuel Fernández Bru	24/4/1947 – 24/9/1949
				Ing. Ángel Bonaldo	24/9/1949 – 19/9/52
Carlos Aloe	4/6/1952– 20/9/1955	Carlos Rodríguez Jauregui	4/6/1952 – 20/9/1955	Ing. Luis Risso	19/9/1952 – 17/2/1954
				Ing. Agustín Damborenea	17/2/1954 – 1/10/1955

Fuentes: Escribanía General de Gobierno de la Provincia de Buenos Aires, legajos de personal de Héctor Pallaro, caja 1546, legajo 1578 y folio 13, Raúl Urtasun, caja 875, legajo 7536 y folio 48, Manuel Fernández Bru, caja 1551, legajo 1600, Ángel Bonaldo, caja 1546, legajo 1748 y folio 11.280, Luis Risso, caja 1668, legajo 1854 y Agustín Damborenea, caja 1541, legajo 1563.

Cuadro 8: Directores e inspectores generales de la DSE, DSEMF y DEMBA entre 1943 y 1955

Nombre y apellido	4 3	4 4	4 5	4 6	4 7	4 8	4 9	5 0	5 1	5 2	5 3	5 4	5 5
Longo, Francisco	D												
Catala, Ricardo	D												
Quinteiro, Julio		D	D										
Catala, Ricardo		I G	I G										
Peralta, Alberto			D	I G									
Urtasun, Raúl				I G									
Pallaro, Hector				D									
Fernandez Bru, Manuel				D	D	D	D						
Bonaldo, Angel							D	D	D	D			
Risso, Luis										D	D	D	
Damborenea, Agustín												I G D	D

Fuentes: Escribanía General de Gobierno de la Provincia de Buenos Aires, legajos de personal de Héctor Pallaro, caja 1546, legajo 1578 y folio 13, Raúl Urtasun, caja 875, legajo 7536 y folio 48, Manuel Fernández Bru, caja 1551, legajo 1600, Ángel Bonaldo, caja 1546, legajo 1748 y folio 11.280, Luis Risso, caja 1668, legajo 1854 y Agustín Damborenea, caja 1541, legajo 1563.

Cuadro 9: Nacionalidad, estudios y experiencia previa en dependencias estatales de los directores e inspectores generales de la DSE, DSEMF y DEMBA entre 1943 y 1955

Nombre y apellido	Nacionalidad	Título	Universidad	Experiencia previa
Longo, Francisco	Argentina	Ing.	s/d	si
Catala, Ricardo	Argentina	Ing	s/d	si
Quinteiro, Julio	Argentina	Ing. Mec. Elect.	UNLaPlata	no
Peralta, Alberto	Argentina	Ing. Mec. Elect.	UNLaPlata	si
Urtasun, Raúl	Argentina	Ing. Mec. Elect.	UNLaPlata	si
Pallaro, Hector	Argentina	Ing. Mec. Elect.	UNLaPlata	si
Fernandez Bru, Manuel	Argentina	5 año Ing Mec Elect.	UNLaPlata	si
Bonaldo, Angel	Argentina	Ing. Mec. Elect.	UNLaPlata	no
Risso, Luis	Argentina	Ing. Civil	UNLaPlata	si
Damborenea, Agustín	Argentina	Ing. Mec. Elect.	UNLaPlata	si

Fuentes: Ídem cuadro anterior.

5. El Primer Plan General de Electrificación y la marcha de las inversiones

La ley de creación de DEMBA confería a esta nueva dependencia la misión de proponer al poder ejecutivo provincial, antes de tres meses, la primera etapa de un Primer Plan General de Electrificación de la Provincia. El mismo debía considerar la instalación de diversas usinas y líneas de interconexión en los partidos del Gran Buenos Aires y en el interior de la provincia. Para la concreción de dichas obras se autorizaba a expropiar todos los bienes muebles e inmuebles que fueran necesarios y se disponía la emisión de títulos de la deuda interna de la provincia por 300 millones de pesos. Asimismo el gobernador podía, ad referendum de la Legislatura, celebrar convenios de obras de electricidad con el gobierno nacional.⁴⁰

La primera etapa del Plan fue presentada a Mercante en el plazo estipulado y contemplaba las necesidades inmediatas a satisfacer en diversas localidades. El Gran Buenos Aires iba a recibir 131 millones de pesos (el 40% del total), a ser distribuido en los partidos de Avellaneda, Cuatro de Junio, Lomas de Zamora, Morón, Almirante Brown, Florencio Varela, Quilmes, Las Conchas, San Fernando, San Isidro, Vicente López, San Martín y La Matanza.⁴¹ Otros 146 millones iban a distribuirse en el resto de la provincia, que se dividía en cuatro zonas: noreste, sureste, sur y noroeste. La región noreste era la que debía recibir un mayor monto en obras, como la interconexión San Nicolás–Campana que se uniría a la ya existente entre Mercedes y Bragado, la instalación de cuatro grupos generadores en Junín, Chivilcoy, Zárate y San Nicolás (que absorberían el 80% de lo destinado a centrales), y el aprovechamiento hidroeléctrico del río Arrecifes. En la zona dos (sur) se proyectaban instalar usinas más pequeñas en Chascomús, Dolores, Magdalena, Balcarce y General Conesa. La estructura del gasto, además de la construcción de usinas y líneas de transmisión, se completaba con la adquisición de materiales,

⁴⁰ Ley provincial 5.239 del 13 de noviembre de 1947.

⁴¹ Ley 5.239 del 13 de noviembre de 1947.

instalación de estaciones reductoras de tensión, atención de servicios con concesión vencida y obras diversas (ver cuadros 10 y 11).

Para la presentación de este Plan, se debieron recopilar muchos datos estadísticos sobre producción, potencia instalada, concesiones y estado de los generadores de las empresas de capitales extranjeros, particulares, cooperativas, etc. Los principales problemas diagnosticados fueron la inseguridad de las instalaciones, tarifas elevadas, desorganización técnica y la hegemonía de las empresas extranjeras en la generación de electricidad.⁴²

Cuadro 10: Presupuesto de inversiones del Primer Plan General de Electrificación de la provincia (ley 5.239)

Obras a realizar	Monto estimado (en millones de pesos)
Instalaciones a realizar en el Gran Buenos Aires	131
Instalación de centrales en el resto de la provincia	43
Líneas de transmisión en el resto de la provincia	33
Adquisición de materiales en el resto de la provincia	21
Instalación de estaciones reductoras de tensión en el resto de la provincia	17
Para atención de servicios con concesión vencida o vencer en el resto de la provincia	14
Obras y adquisiciones no previstas en el resto de la provincia	18
Otros	23
Total	300

Fuente: Provincia de Buenos Aires, Ministerio de Obras Públicas, *Plan general de electrificación de la Provincia de Buenos Aires. Ley 5.239*,

⁴² Provincia de Buenos Aires, Memoria y balance Ministerio de Obras Públicas, La Plata, 1948.

Provincia de Buenos Aires, República Argentina, La Plata, Sin editorial, 1949.

Cuadro 11: Inversiones en centrales del Primer Plan General de Electrificación de la provincia (ley 5.239)

Centrales	Tipo	Valor estimado (en millones de pesos)
San Nicolás	Térmica	10
Zárate	Térmica	9
Junín	Térmica	7
Chivilcoy	Térmica	10
Chascomús	Térmica	1
Dolores	Térmica	1
Balcarce	Térmica	1
Magdalena	Térmica	2
Gral Conesa	Térmica	1
Arrecifes	Hidroeléctrica	1
Total		43

Fuente: Provincia de Buenos Aires, Ministerio de Obras Públicas, *Plan general de electrificación de la Provincia de Buenos Aires. Ley 5.239*, Provincia de Buenos Aires, República Argentina, La Plata, Sin editorial, 1949.

En la práctica, la concreción de la primera etapa del Plan no se ajustó a lo proyectado. Entre diciembre de 1947 y marzo de 1948 se obtuvo un adelanto del Banco Provincia por 45 millones de pesos y se aprobó por decreto el Plan y la inversión de los 300 millones de pesos.⁴³ Sin embargo a partir de 1949 el escenario cambió debido a la situación del mercado internacional y los impedimentos existentes para el cumplimiento integral de los contratos y para la adquisición de maquinaria y repuestos para los grandes grupos generadores, lo que

⁴³ Decreto 46.396 del 12 de diciembre de 1947, Diario “El Día”, 16 de diciembre de 1947, página 3 y Decreto 6.543 del 12 de marzo de 1948.

determinó un retraso en esas importantes obras. Además, del aumento de la inflación, los constantes reajustes presupuestarios, y la situación que provocaban los cortes del servicio y las pocas usinas estatales en funcionamiento, coadyuvaron a un cambio en la política pública hacia el sector. Es así que Mercante modificó el Plan inicial por otro que apostaba a la habilitación de solo seis grandes grupos electrógenos ubicados en Zárate, Chivilcoy, Junín, Dolores, Balcarce y Chascomus por 60 millones de pesos.⁴⁴ Además la construcción de la usina de San Nicolás pasó a manos del Estado nacional, a través de AyEE.

Los proveedores de esos grupos fueron las empresas FIAT y Ansaldo Tossi y luego de firmarse los contratos, cuatro ingenieros de DEMBA se trasladaron a Italia para controlar las pruebas de ensayo, recepción y embarque.⁴⁵ La expectativa oficial de una pronta puesta en funcionamiento de estos generadores se reflejaba en la presencia de autoridades provinciales en el arribo de accesorios y motores en el puerto de Buenos Aires.⁴⁶

Entre 1949 y 1952 DEMBA tuvo que intervenir en dos ámbitos, por un lado en la realización, reparación y ampliación de obras urgentes de iluminación en hospitales, cárceles, centros de profilaxis, dependencias oficiales, caminos, parques, plazas y playas, que pasaron de 62 a 73 millones de pesos entre 1950 y 1952,⁴⁷ y por otro, en la adquisición de materiales para las grandes usinas, la construcción de las instalaciones y

⁴⁴ Diario de sesiones de la cámara de diputados de la provincia de Buenos Aires (en adelante DSCDPBA), 1949, tomo I, y Diario “El Día”, 9 de febrero de 1949, página 3. DSCDPBA, 1950, tomo I, Mensaje del gobernador Domingo Mercante a las cámaras de la legislatura.

⁴⁵ Decreto 21.839 del 22 de septiembre de 1949 y Archivo General de la Nación, Fondo Documental Secretaria Técnica, Presidencia de la Nación, 1946- 1955, legajo 102 (Adquisición de grupos electrógenos).

⁴⁶ En las recepciones de los motores y material electromecánico para la central de Chivilcoy, el alternador para la central de Dolores estuvieron presentes el ministro de obras públicas Raúl Mercante y el director de DEMBA Angel Bonaldo. Diario “El Día”, 5 y 19 de mayo de 1951, página 3.

⁴⁷ DSCDPBA, 1950 y 1952, tomo I, Mensaje del gobernador Domingo Mercante a las cámaras de la legislatura.

la selección de los recursos humanos para su explotación, así en 1949 se incrementó el personal de DEMBA hasta un máximo de 161 personas.

Con la gestión de Aloe hubo nuevos cambios en la política pública del sector, más subordinada a la ayuda financiera del Estado nacional. Para acelerar la construcción de los seis grandes grupos, se redujeron drásticamente los gastos en otros rubros, como el de las obras urgentes de iluminación, que disminuyeron de 73 a 9 millones entre 1952 y 1954. Así, el 4 de febrero de 1955 se habilitó la primera usina propia del Estado provincial en Chascomus, con una potencia instalada de 705 kw. y con un costo final de 10 millones de pesos. El gobernador Aloe concurrió a la inauguración con el ministro de obras públicas Carlos Jáuregui y el director de DEMBA Agustín Damborenea. A los pocos días, el 10 del mismo mes, se inauguró la central de Dolores, expropiada a la CIAE y con una potencia instalada de 775 kw., con un costo final de 20 millones de pesos. Estas inauguraciones dejaron al descubierto los inconvenientes generados por inflación y las complicaciones para adquirir maquinaria dado que en el Plan de 1947 estas usinas tenían un costo de 1.150.000 y 1.465.000 pesos respectivamente.⁴⁸

Con el fin de asegurar la provisión de electricidad al sistema interconectado Mercedes-Bragado era fundamental la habilitación de la usina de Chivilcoy (denominada “Evita”). A tal fin concurrió el 16 febrero de 1955 una comisión encabezada por el ministro de obras públicas Jáuregui y el director de DEMBA, Agustín Damborenea con el fin de acelerar los trabajos. Este generador era el más grande de DEMBA (con una potencia instalada de 23.053 kw.) y el más importante de su tipo en América del Sur después del grupo de San Nicolás. Se inauguró el 3 de junio de 1955 y los cálculos originales de esta obra se multiplicaron por 7 (en 1947 se presupuestó su

⁴⁸ El costo de la usina de Chascomus fue de \$ 2 millones de pesos para la construcción del edificio, \$ 5 millones para la compra de los grupos y \$ 3 millones para el montaje y obras complementarias. Diario “El Día”, 4 y 10 de febrero de 1955, página 3. DSCDPBA, 1954, tomo I, Mensaje del gobernador Carlos Aloe a las cámaras de la legislatura.

construcción en 9.6 millones de pesos y en 1955 su costo final fue de 70 millones de pesos).⁴⁹

Las tres habilitaciones de usinas de 1955 se realizaron bajo la supervisión de la Empresas Nacionales del Estado (ENDE) que apoyó financieramente las obras para su pronta concreción, a través del Fondo Especial Compensatorio de la Energía Eléctrica.⁵⁰

Las superusinas de San Nicolás y Mar del Plata también fueron inspeccionadas por los anteriores funcionarios provinciales junto con el personal de AyEE y el ENDE para determinar las causas de las demoras surgidas. La primera de esas usinas se habilitaría en 1957 y la segunda funcionaría parcialmente desde 1953.⁵¹

6. La marcha de la gestión de DEMBA, personal, tarifas, relación con las empresas de capital extranjero y con las cooperativas

Para analizar la gestión de DEMBA, la información disponible es parcial y fragmentaria. Podemos sin embargo apreciar su crecimiento en términos de la plantilla de personal que pasó de 276 a 1.082 personas entre 1947 y 1954. Los trabajadores se dividían en personal jerárquico (que se desempeñaban bajo las órdenes del director e inspector general) y personal de usinas (que se trabajaban bajo el control de los administradores de los generadores).

La incorporación de usinas a DEMBA (la primera fue la de 25 de Mayo, a fines de 1947) generó una serie de cambios en la estructura organizacional. Hasta ese momento el Estado provincial nunca había cumplido funciones de empresario en el sector eléctrico, ni había poseído usinas propias. Los principales problemas fueron la incorporación de personal y los gastos en combustibles y lubricantes.

⁴⁹ Diario “El Día”, 16 de febrero, 1, 3 y 4 de junio de 1955, página 3 y DSCDPBA, 1954, tomo I, Mensaje del gobernador Carlos Aloe a las cámaras de la legislatura.

⁵⁰ Este Fondo fue creado por Decreto 2637 del 13 de febrero de 1951.

⁵¹ La usina de Mar del Plata se habilitó totalmente a fines de 1954. Diario “El Día”, 27 de febrero y 6 de marzo de 1955, página 3.

Hubo dos grandes etapas en la incorporación de las usinas y personal. En la primera, que transcurrió entre 1947 y 1949, cuando fueron anexadas las usinas de 25 de Mayo, Lobos, sistema interconectado Mercedes – Bragado, Bahía Blanca y Miramar, el personal de usinas se incrementó de 144 a 200.⁵² Esto implicó una serie de cambios que obligaron a la designación de contadores por el volumen de dinero proveniente de la explotación, a cambios administrativos en el sistema de rendición de recaudaciones, y al reconocimiento de la antigüedad de los obreros y trabajadores incorporados.⁵³

En 1949 DEMBA profundizó las disposiciones relacionadas con las demandas de los trabajadores incorporados y obtuvo del gobierno una serie de decretos reglamentando licencias médicas, nuevos escalafones, aumento de sueldos y reconocimiento de la antigüedad.⁵⁴

El gobierno provincial tuvo que utilizar distintas estrategias para abonar los salarios. A fines de 1949 Mercante dispuso un impuesto del 10 % en el consumo de energía eléctrica para usos industriales y comerciales en toda la provincia (ley 5544). Todas las compañías estaban obligadas a actuar como agentes de retención e incluir el impuesto en sus facturas. Lo recaudado estaba destinado a la Caja de Pensiones Sociales con el fin de atender los crecientes gastos de jubilaciones.⁵⁵

En la segunda etapa, solo se incorporaron nuevas usinas en 1955: Chascomus, Dolores y Chivilcoy, pero ya el personal había aumentado

⁵² Decreto 29.114 del 8 de diciembre de 1948 y decreto 6249 del 6 de abril de 1949.

⁵³ Decreto 18.278 del 30 de julio de 1948, decreto 28.532 del 25 de noviembre de 1948, decreto 23.851 del 2 de octubre de 1948 y decreto 31.261 del 27 de diciembre de 1948.

⁵⁴ Decreto 25.163 del 26 de octubre de 1949, decreto 27.361 del 18 de noviembre de 1949, decreto 27.399 del 18 de noviembre de 1949, decreto 26.412 del 6 de noviembre de 1949, decreto 20.908 del 15 de septiembre de 1949, decreto 5.740 del 29 de marzo de 1949, ley 5.612 del 27 de octubre de 1950.

⁵⁵ Ley 5.544 del 14 de noviembre de 1949 y decreto 29.882 del 15 de diciembre de 1949.

cuatro veces en los años previos (pasó de 200 a 923 entre 1949 y 1954). Frente a este incremento, las autoridades de DEMBA debieron procurar un mayor control sobre los empleados y a tal fin se dictó un estatuto interno que estipulaba las sanciones disciplinarias.⁵⁶

El gobierno provincial debió utilizar otras estrategias para afrontar los gastos de personal y combustibles de DEMBA.⁵⁷ En este periodo la presión sindical, representada por la Federación Argentina de Trabajadores de Luz y Fuerza, y convalidada desde el gobierno nacional, se reflejó en frecuentes aumentos. En 1951 las autoridades tomaron un crédito de 3.200.000 pesos en el Banco Provincia para afrontar los aumentos de escalafón de empleados y obreros establecidos por Convenios Colectivos⁵⁸ y también debieron recurrir al Fondo Especial Compensatorio de Energía Eléctrica, administrado por el ENDE.⁵⁹

Cuadro 12: Personal jerárquico y de usinas de DEMBA entre 1947 y 1954

Año	Personal jerárquico	Personal de usinas	Total
1947	132	144	276
1949	161	200	361
1951	150	310	460
1954	159	923	1.082

Fuente: Elaboración propia a partir de Provincia de Buenos Aires, *Presupuestos generales*, 1947 – 1954, decreto 29.114 del 3 de diciembre de 1948 y decreto 6289 del 5 de abril de 1949.

La política provincial en materia de tarifas y restricciones al consumo de la energía eléctrica tendió en general a acomodarse a las

⁵⁶ Decreto 14.122 del 16 de julio de 1951.

⁵⁷ Por aumento de sueldo decreto 8367 del 7 de mayo de 1951 y por reconocimiento de convenio y antigüedad decreto 15.722 del 1 de agosto de 1951.

⁵⁸ Decreto 24.042 del 5 de noviembre de 1951.

⁵⁹ Este Fondo fue creado por decreto 2637 del 13 de febrero de 1951.

orientaciones prevalecientes en el Estado nacional a través de AyEE. El incremento de los costos de explotación por concepto de combustibles y por las mejoras salariales establecidas por los Convenios Colectivos, determinaron un aumento de tarifas. Durante 1951 AyEE fijó recargos tarifarios que fueron imitados en la provincia.⁶⁰ Entre 1949 y 1953 AyEE profundizó la restricción al consumo de electricidad frente a los numerosos cortes de energía. Las industrias, establecimientos comerciales, oficinas y administraciones privadas fueron las principales afectadas y se les aplicaron diversas medidas tales como: restricciones en los días laborales, limitación de horarios, reducción en la iluminación habitual, etc. Estas medidas también fueron reproducidas por la provincia.

En cuanto a la relación con las compañías extranjeras, debe considerarse el papel de DEMBA como autoridad de aplicación en el campo. Su creación en 1947 marcó una postura inicial más agresiva, exigiendo la concreción de obras, como la reparación de líneas aéreas, subterráneas, columnas y globos en la Rambla Bristol de Mar del Plata a cargo de la Compañía de Electricidad del Sud Argentino, rechazándose prórrogas para la presentación de información técnica, como ocurrió en el caso de la CADE⁶¹ y prohibiendo cualquier aumento de tarifas, que debían de ahí en más requerir la aprobación de DEMBA y del poder político distrital.⁶²

Sin embargo, al poco tiempo fue flexibilizando su actitud. Esto se evidenció en el consentimiento para que ANSEC (CESA) y SUDAM continuasen operando en numerosas localidades de la provincia con concesiones vencidas, algunas desde hacía décadas. Del primer grupo

⁶⁰ Decreto 17.186 del 31 de agosto de 195, que facultaba al ENDE a aplicar sistema de ajustes automáticos en las tarifas de los servicios eléctricos. Decreto 2.637 del 13 de febrero de 1951, que fijaba precios mínimos de venta de energía eléctrica.. En la provincia de Buenos Aires, decretos 16.915 del 31 de agosto de 1951 y 28.476 del 20 de diciembre de 1951 para el contralor y recargo de las tarifas.

⁶¹ Decreto 46.665 del 15 de diciembre de 1947 y decreto 42.743 del 25 de octubre de 1947.

⁶² Decreto 41.240 del 11 de octubre de 1947.

funcionaban 23 usinas con concesiones vencidas – algunas desde 1931 y tres sistemas interconectados (Patagones–Viedma, Campana–Zarate y Mercedes–Bragado). Mientras que de SUDAM eran 6 los casos en esta situación (ver cuadros 13 y 14).

De manera similar cuando se autorizaron las expropiaciones por la ley 5.141 del 13/8/47, las empresas extranjeras afectadas recibieron a cambio importantes indemnizaciones. Esto sucedió en Bahía Blanca (con potencia instalada de 13.280 kw.) y en el sistema interconectado de Mercedes –Chivilcoy – Bragado (con una potencia instalada de 4.764 kw.) de 111 kilómetros en 1948. En la primera ciudad se expropiaron a las Empresas Eléctricas de Bahía Blanca, dependientes de CIAE, los bienes afectados al servicio público de esa localidad y de Punta Alta, a cambio de una indemnización de m\$N 9.157.353.⁶³ En el segundo caso, debido a que la concesión ya había vencido y frente al pésimo estado de conservación de las instalaciones se abonó a la Compañía de Electricidad del Sud Argentino una indemnización más baja, 2.633.759 pesos por las tres centrales y el sistema interconectado, que fue aceptada por la empresa.⁶⁴ Una última usina fue expropiada en 1950 a la Compañía de Electricidad de Dolores, que dependía de la CIAE y con una potencia instalada de tan solo 775 kw., sin pago de indemnización. Esta empresa presentaba numerosos problemas técnicos y tenía la concesión vencida en 1943.⁶⁵

⁶³ Decreto de la provincia de Buenos Aires del 11 de Octubre de 1948. Figura sin número, solo la fecha y la firma de Domingo Mercante y su ministro de obras públicas, su hermano Raúl Mercante.

⁶⁴ Diario “El Día”, 8 de junio de 1948, página 3 y Archivo General de la Nación, Fondo Documental Secretaria Técnica, Presidencia de la Nación, 1946- 1955, legajo 9 (Expropiación del sistema Mercedes–Bragado).

⁶⁵ La Compañía de Electricidad de Dolores (dependiente de la CIAE) presentaba problemas técnicas y numerosos reclamos de los vecinos. Tenía la concesión vencida en 1943. Diario “El Día”, 14 y 16 de septiembre de 1950, página 3. Las otras dos usinas de CIAE estaban ubicadas en Pergamino e Ingeniero White. Provincia de Buenos Aires (1949).

Cuadro 13: Usinas de SUDAM con concesión vencida y vigente en la provincia de Buenos Aires en 1949

Nº	Localidad	Concesión vencida	Nº	Localidad	Concesión vigente
1	Alberti	1945	1	Ayacucho	1958
2	Cnel. Pringles	1939	2	Carlos Casares	1960
3	Gral. Alvear	1944	3	Gral. Lamadrid	1958
4	Gral. Belgrano	1942	4	Guamini	1957
5	Vela (M. Ignacia)	1947	5	Tres Lomas	1960
6	Vedia	1945	6	Laprida	1957
			7	Pellegrini	1960
			8	Salliquelo	1960

Fuente: Provincia de Buenos Aires, Ministerio de Obras Públicas, *Plan general de electrificación de la Provincia de Buenos Aires. Ley 5.239*, Provincia de Buenos Aires, República Argentina, La Plata, Sin editorial, 1949.

La sanción de la ley 5.141 de expropiaciones del 13 de agosto de 1947 (similar a la sancionada por el gobierno nacional en abril de 1947) generó en las autoridades provinciales la expectativa de incorporar otras usinas de capital extranjero que le permitieran atender la creciente demanda, pero al año siguiente, el gobierno nacional clausuró la política de expropiaciones, invocando los juicios constantes que provocaban las diferencias en la valuación de las instalaciones entre los concesionarios y el gobierno.⁶⁶ En la provincia las expropiaciones

⁶⁶ Se declaraba sujetos a expropiación los inmuebles necesarios para llevar a los fines de llevar a ejecución el programa de realizaciones contenido en el plan de gobierno 1947 – 1951. Artículo 3 de la ley 12.966 del 2 de abril de 1947. Las expropiaciones se prohibieron mediante el decreto 33.425 del 27 de noviembre de 1948. Posteriormente Perón ratificó esta decisión en su mensaje

Estado empresario y elencos directivos en el sector eléctrico.
El desarrollo de la electrificación durante el peronismo en la provincia de
Buenos Aires, 1946 – 1955

realizadas fueron pocas, tres a los grupos foráneos (por las que se abonaron las correspondientes indemnizaciones) y otras tres a dos particulares y un municipio.

Cuadro 14: Usinas de la CESA con concesión vencida y vigente en la provincia de Buenos Aires en 1949

	Localidad	Concesión vencida		Localidad	Concesión vigente
1	Arribeños	1941	1	América	1954
2	Ascensión	1941	2	Baradero	1949
3	Cap. Sarmient.	1945	3	C. Señor	1955
4	C. Patagones	1943	4	Carhue	1950
5	Colon	1945	5	Loberia	1949
6	Conesa	1944	6	Mar del Plata	1957
7	Cnel. Dorrego	1939	7	Pehuajo	1957
8	Chascomús	1931	8	Rauch	1960
9	Gral. Arenales	1941	9	Rawson	1956
10	Gral. Rojo	1944	10	S. A. de Giles	1950
11	Gral. Villegas	1944	11	Villa Ramallo	1950
12	Henderson	1944	1	Sistema interconectado	
13	Junín	1945		Alberti – Chivilcoy - Suipacha	1953
14	Medanos	1944	2	Campana - Zárate	1949
15	M. Cascallares	1941			
16	Necochea	1945			
17	9 de Julio	1933			
18	Paso	1944			
19	Ranchos	1931			
20	Salto	1944			
21	San Pedro	1946			
22	Saladillo	1948			
23	Juárez	1948			
	Sistema interconectado				
1	Patagones - Viedma	1943			

Fuente: Provincia de Buenos Aires, Ministerio de Obras Públicas, *Plan general de electrificación de la Provincia de Buenos Aires. Ley 5.239*, Provincia de Buenos Aires, República Argentina, La Plata, Sin editorial, 1949.

al Congreso en 1949 cuando prohibió la realización de nuevas expropiaciones y suspendió algunas ya iniciadas. Diario de Sesiones de la Cámara de Diputados de la Nación, sesión del 1 de mayo de 1949.

Poco antes de conocerse la conclusión de la política de expropiaciones por parte del gobierno nacional, en noviembre de 1948, el gobernador Mercante había criticado a las empresas de capitales extranjeros de la siguiente manera:

“saben muy bien los pueblos del interior lo que ha significado la posesión por el capital privado, generalmente extranjero de los servicios públicos más importantes. La electricidad en manos ajenas a los intereses del pueblo ha constituido una permanente zozobra, cuando no una verdadera traba puesta al progreso de la zona. Es por eso que la toma de posesión de la usina de Lobos que hoy formalizamos y cuya expropiación fuese dispuesta por reciente decreto del poder ejecutivo es la afirmación de la libertad económica para los habitantes de esta comarca, como la han sido en orden nacional la recuperación de los ferrocarriles y los teléfonos”.⁶⁷

La primera usina expropiada en la provincia, en diciembre de 1947, fue la de una usina municipal, en 25 de Mayo (con una potencia instalada de apenas 552 kw). Desde principios de ese año habían comenzado las quejas vecinales por las deficiencias en el suministro de energía eléctrica de la usina municipal en el partido de 25 de Mayo. Se realizaron presentaciones ante el ministerio de obras públicas, se hizo una presentación ante una comisión de la cámara de senadores de la provincia para que investigue las denuncias, se solicitó el asesoramiento del técnico ingeniero electricista Juan Sabato y se logró una entrevista con el gobernador Mercante, quien prometió una rápida solución al problema.⁶⁸ El 23 de diciembre de 1947 el ministro de obras

⁶⁷ Diario “El Día”, 10 de junio de 1948, página 3.

⁶⁸ Revista “La Cooperación”, 10 de enero de 1947, página 2 y Diario “El Día”, 12 de julio de 1947, página 3. La Comisión estaba liderada por el senador de la UCR Carlos Segretti. Diario “El Día”, 4 de noviembre de 1947, página 3. Diario “El Día”, 13 de noviembre de 1947, página 3.

públicas Raúl Mercante se trasladó a 25 de Mayo y expropió la usina, la cual quedó a cargo de la provincia de Buenos Aires. Luego y debido a las quejas de los vecinos por su desempeño se obligó a renunciar al comisionado municipal Rafael Pascual Robles, que fue reemplazado por Héctor González.⁶⁹ Entre 1948 y 1949 se efectuaron las expropiaciones de las usinas particulares de Lobos y Miramar (con una mínima potencia instalada de de 755 y 450 kw. respectivamente - ver cuadro 15).⁷⁰

Para 1955 la situación era la siguiente: DEMBA controlaba las usinas de 25 de Mayo, Lobos, Bahía Blanca, Miramar, Dolores, Chascomus, Chivilcoy y el sistema interconectado Mercedes – Bragado (de 111 kilómetros de LAT) con una generación de 110.000 kwh. que representaba el 7 % del total de la producción provincial y con una potencia instalada de 44.334 kw. y que representaba el 24 % del total provincial. El generador de mayor potencia era el de Chivilcoy que poseía más del 50 % del total de DEMBA. Este aumento en la generación y potencia instalada se reflejó en la cantidad de abonados que había aumentado de 4.000 a 115.000 entre 1947 y 1955.⁷¹

⁶⁹ Decreto 4.507 del 23 de febrero de 1948.

⁷⁰ La usina particular de los hermanos Tagliero de Lobos presentaba serias fallas técnicas y falta de repuestos que provocaban interrupciones parciales del servicio. Se sucedieron numerosas multas por incumplimiento de contrato y tuvo que intervenir la municipalidad para continuar con el servicio sin lograr llevarlo a un correcto nivel técnico. La concesión vencía en 1953. Diario “El Día”, 9 de junio de 1948, pagina 3. La usina particular de Máximo Delporte de Miramar poseía graves problemas técnicos que provocaban cortes del servicio. La concesión venció en 1948. Diario “El Día”, 19 de junio de 1949, página 3 y Provincia de Buenos Aires, Ministerio de Obras Públicas, *Plan general de electrificación de la Provincia de Buenos Aires. Ley 5.239*, Provincia de Buenos Aires, República Argentina, La Plata, Sin editorial, 1949.

⁷¹ La incorporación de la usina de 25 de Mayo en 1947 benefició a 4000 abonados. El grupo de Lobos (5000), sistema interconectado Mercedes – Bragado (31.000), Bahía Blanca (21.000), Miramar (9000), Chascomus (14.000), Dolores (6.000) y Chivilcoy (25.000). Elaboración propia a partir de Gratarola, Lázaro, *Cooperativismo en la Republica Argentina*, Sin editorial, Santa Fe, 1954, DEBA, *Electrificación Provincial*, Ministerio de Obras

Cuadro 15: Usinas expropiadas por DEMBA en la provincia de Buenos Aires, 1947 - 1950

Nº	Localidad	Propiedad de la usina	Características de la concesión	Año de expropiación
1	25 de Mayo	Municipal	s/d	1947
2	Lobos	particular	vigente hasta 1953	1948
3	Sistema interconectado Mercedes - Bragado	Grupo extranjero CESA	s/d	1948
4	Bahía Blanca	Grupo extranjero CIAE	s/d	1948
5	Miramar	particular	vencida en 1948	1949
6	Dolores	CIAE	vencida en 1943	1950

Fuente: Diario “El Día”, 1947 – 1950.

Por su parte el Estado nacional había ganado también injerencia directa. En la provincia, a través de AyEE, que estaba construyendo los grandes generadores de San Nicolás y Mar del Plata y acababa de adquirir, en abril de 1955, las 14 usinas del grupo SUDAM, ubicadas en Alberdi, Ayacucho, Carlos Casares, Coronel Pringles, General Alvear, General Belgrano, General Lamadrid, Guamini, Laprida, Pellegrini, Saliquelo, Tres Lomas, Vedia y Vela-María Ignacia, con una generación que representaba el 6 % del total de la producción provincial.

Públicas, Provincia de Buenos Aires y Provincia de Buenos Aires, 1958, Ministerio de Obras Públicas, *Plan general de electrificación de la Provincia de Buenos Aires. Ley 5.239*, Provincia de Buenos Aires, República Argentina, La Plata, Sin editorial, 1949.

Un último aspecto de la actividad de DEMBA se refiere a su relación con las cooperativas. En la provincia el movimiento cooperativo aumentó a más del triple entre 1946 y 1955, pasando de 209 a 669 entidades. Específicamente las cooperativas eléctricas aumentaron de 16 a 46 entre 1943 y 1955.

Las autoridades públicas provinciales reconocieron la importancia del mantenimiento y expansión de las cooperativas en las localidades de baja densidad de población. Consecuentemente DEMBA les brindó su apoyo a través de la suscripción de acciones y el asesoramiento técnico (Necochea y 9 de Julio - ver cuadros 16 y 17).⁷²

Cuadro 16: Distribución de las cooperativas por provincias entre 1945 y 1955

Cooperativas	1945/46		1949/50		1955	
	Número	%	Número	%	Número	%
Bs. Aires	209	23,2	374	26,4	669	24
Santa Fe	231	25,6	358	25,3	631	22,6
Córdoba	152	16,8	259	18,3	466	16,7
Otras	308	34,2	422	29,8	1.014	36,4
Total	900	99,8	1.413	99,8	2.780	99,7

Fuente: Elaboración propia a partir de Revista *La Cooperación*, 7 de Mayo de 1948, página 3, Grattarola, Lázaro, *Cooperativismo en la Republica Argentina*, Sin editorial, Santa Fe, 1954 y Ministerio de Economía, Secretaria de Comercio, Dirección de Cooperativas, 1956.

⁷² Diario “El Día”, 7 de mayo de 1949, página 3, 26 de julio de 1951, página 3.

Cuadro 17: Cooperativas eléctricas en la provincia de Buenos Aires entre 1943 y 1955⁷³

Años	1943	1946	1949	1952	1955
Cantidad de cooperativas	16	18	28	40	46

Fuente: Instituto Nacional de Asociativismo y Economía Social (2006), *Estadísticas cooperativas*, Buenos Aires.

7. Conclusiones

Hemos podido apreciar, a lo largo de la trayectoria de DEMBA que aquí se ha estudiado, algunos de los factores que permiten explicar el surgimiento y consolidación del Estado empresario en el sector eléctrico y en el ámbito de la provincia de Buenos Aires.

La revolución de 1943 constituyó el punto de partida de un activismo estatal que tuvo en la mira, en el caso de la electricidad, la hegemonía de un puñado de empresas de capitales extranjeros (ANSEC, CHADE, CIADE y SUDAM) que ya venía generando muchas críticas en diversos sectores por las ventajas monopólicas que usufructuaban. La revolución de 1943 involucró al ámbito bonaerense y al sector eléctrico en particular. Esto se evidenció el 31 marzo de 1944 cuando la Dirección de Servicios Eléctricos fue reorganizada bajo el nombre de Dirección de Servicios Eléctricos, Mecánica y Ferrocarriles.

⁷³ Se formaron cooperativas eléctricas en General Piran y San Pedro en 1945, Darragueira, Pedro Luro, Victoria, Carlos Tejedor, Mar del Sud y General Madariaga en 1947, Mar de Ajo, San Miguel del Monte, Dudignac, Carmen de Areco en 1948, Saladillo, 9 de Julio, La Violeta, Sierra de la Ventana, Monte Hermoso, Bellocq y Florentino Ameghino en 1950, Pinamar, Germania y Urdampilleta en 1951, Guerrico y González Moreno en 1952, Mercedes en 1953, Agustín Ferrari, Luján y San Clemente del Tuyu en 1954, Nicanor Olivera y Nicanor Otamendi en 1955. Instituto Nacional de Asociativismo y Economía Social, *Estadísticas cooperativas*, Buenos Aires, 2006.

En el caso de la provincia de Buenos Aires fue con el nuevo gobierno peronista, encabezado por Domingo Mercante, que tuvo lugar la irrupción del Estado empresario en el sector eléctrico. La constitución de la Dirección de Electricidad y Mecánica de la Provincia de Buenos Aires (DEMBA) en 1947, sobre la base de la antigua Dirección de Servicios Eléctricos, Mecánica y Ferrocarriles, vino acompañada de la promoción de un grupo de jóvenes ingenieros de la Universidad Nacional de La Plata, recién egresados o con algunos años de experiencia en la repartición previa y en otras dependencias del Ministerio de Obras Públicas provincial, que habrían de imprimir su sello al nuevo organismo.

La creación de DEMBA significó el desembarco del Estado empresario en el sector eléctrico provincial y un hito en las políticas públicas respectivas. Lo más significativo es que la creación de DEMBA vino acompañada del diseño de un Primer Plan General de Electrificación, que supuso una regionalización de su territorio y un plan de construcciones destinado a proveer la demanda en las áreas más prioritarias, que incluían el Gran Buenos Aires. Pronto este ambicioso plan habría de verse alterado, por las restricciones financieras que comenzaron a hacerse presentes desde 1949. En cuanto a las obras del gobierno de Mercante, jaqueado por el aumento de los costos en un contexto inflacionario y el ajuste presupuestario, debió reducir de 10 a 6 usinas contempladas en el plan. Esta nueva meta resultó de todos modos excesivamente ambiciosa y la gestión subsiguiente de Aloé debió efectuar recortes en otras áreas y obtener apoyo nacional para lograr habilitar las tres primeras usinas, en 1955.

Los elencos directivos de DEMBA presentaron una marcada rotación, aunque también puede destacarse la homogeneidad de su reclutamiento (eran todos ingenieros de la Universidad Nacional de La Plata con alguna especialización en mecánica o electricidad) y su experiencia laboral en otras reparticiones provinciales. En efecto, en este trabajo se ha podido comprobar que el accionar del Estado empresario en el sector dependió en gran medida de la formación de una burocracia con capacidades técnicas y gerenciales y en estrecho contacto con el poder político de turno.

En cuanto a las empresas de capitales extranjeros, la política inicial fue un contralor más estricto, pero en la práctica se evitó la confrontación, permitiéndoles que continuasen operando en numerosas localidades de la provincia con concesiones vencidas. Con respecto a las cooperativas DEMBA fomentó su desarrollo mientras asegurasen el suministro en localidades donde la repartición no podía llegar.

La política provincial en materia de tarifas y restricciones al consumo de la energía eléctrica tendió en general a acomodarse a las orientaciones prevalecientes en el Estado nacional a través de AyEE. Entre 1949 y 1953 AyEE profundizó la restricción de electricidad frente a los numerosos cortes de energía y estas medidas también fueron reproducidas por la provincia.

Para finalizar, puede decirse que en este periodo se avanzó en la construcción de Estado empresario en el sector acomodado en general a las orientaciones prevalecientes en el Estado nacional, y se fortaleció una tecno – burocracia de perfil relativamente joven y homogéneo, en estrecho contacto con el poder político de turno.

Fuentes

Agua y Energía Eléctrica, *Evolución de la energía bruta generada por Agua y Energía Eléctrica en todo el país*, Buenos Aires, 1971.

Anales de la Legislación nacional y de la provincia de Buenos Aires, 1946 – 1955.

Archivo General de la Nación, Fondo Documental Secretaria Técnica, Presidencia de la Nación, 1946- 1955.

Censo nacional de población de 1947.

Censos nacionales industriales de 1943, 1946 y 1954

CONADE, *Mapas y estadísticas de la República Argentina*, Buenos Aires, 1962.

DEBA, *Electrificación Provincial*, Ministerio de Obras Públicas, Provincia de Buenos Aires, 1958.

Diario de Sesiones de la Cámara de Diputados de la Provincia de Buenos Aires, 1946 - 1955.

Instituto Nacional de Asociativismo y Economía Social, *Estadísticas cooperativas*, Buenos Aires, 2006.

Memorias y balances de la CHADE/CADE (1943 1955).

Memorias y balances de CIAE (1943 – 1955).

Provincia de Buenos Aires, *Presupuestos generales*, 1947 – 1954.

Provincia de Buenos Aires, Memoria y balance Ministerio de Obras Públicas, La Plata, 1948.

Provincia de Buenos Aires, Escribanía General de Gobierno, legajos de personal, 1946 – 1955.

Provincia de Buenos Aires, Ministerio de Obras Públicas, *Plan general de electrificación de la Provincia de Buenos Aires. Ley 5.239*, Provincia de Buenos Aires, República Argentina, La Plata, Sin editorial, 1949.

Secretaría de Energía de la Nación. www.energia3.mecon.gov.ar, información de mercado / mercado eléctrico / publicaciones / informe estadístico del sector eléctrico.

Secretaría del Estado de Energía y Combustibles, Dirección Nacional de Energía y Combustibles, Departamento de Estadística, *Anuarios Estadísticos*.

Diario “El Día”, 1946 – 1955.

Revista “La Cooperación”, 1946 – 1955.

Bibliografía

Antolin, Francesca, “Electricidad y crecimiento económico. Los inicios de la electrificación en España” en *Revista de Historia Económica*, número 3, Madrid, 1988.

Antolin, Francesca, “Las empresas de servicios públicos municipales” en Comin, Francisco y Pablo Aceña, *Historia de la empresa pública en España*, Calpe, Madrid, 1991.

Antolin, Francesca, “Iniciativa privada y política pública en el desarrollo de la industria eléctrica en España: la hegemonía de la gestión privada, 1875 – 1950” en *Revista de Historia Económica*, número 2, Madrid, 1999.

Antolin, Francesca, “Entrepreneurial networks and electrification. The spanish case”, en *XIV International Economic History Congress*, Helsinki, 2006.

Araujo, Roberto, *La CADE y Perón*, Punto de encuentro, Buenos Aires, 2009.

Bertoni, Reto, “Evolución del sector eléctrico en Uruguay” en *VII Coloquio de historia de empresas: Historia del sector eléctrico en la Argentina, evolución, políticas y empresas*, Universidad de San Andrés, Buenos Aires, 2009.

Bertoni, Reto, *Economía y cambio técnico. Adopción y difusión de la energía eléctrica en Uruguay*, tesis de Maestría, Universidad de la República, Uruguay, 2002.

Barbero, María Inés, Norma Lanciotti y María Cristina Wirth, “*Capital extranjero y gestión local. La compañía Italo Argentina de Electricidad, 1912-1950*”, en *VII Coloquio de historia de empresas: Historia del sector eléctrico en la Argentina, evolución, políticas y empresas*, Universidad de San Andrés, 1 de abril de 2009.

Barbero, María Inés, “La historia de empresas en la Argentina: trayectoria y temas en debate en las últimas dos décadas”, en Jorge Gelman (coord.), *La Historia Económica Argentina en la Encrucijada. Balances y Perspectivas*, Prometeo-Asociación Argentina de Historia Económica, Buenos Aires, 2006.

Barbero, María Inés y Mariela Ceva, “Estrategias empresariales y relaciones sociales en una empresa textil. El caso de Algodonera Flandria (1924-1955)”, ponencia presentada en las *XV Jornadas de Historia Económica*, Tandil, 1996.

Barbero, María Inés y Fernando Rocchi, “Cultura, sociedad, economía y nuevos sujetos en la historia: empresas y consumidores” en Bragoni, Beatriz (compiladora), *Microanálisis. Ensayos de la historiografía argentina*, Prometeo, Buenos Aires, 2004.

Belini, Claudio, “DINIE y los límites de la política industrial peronista (1946 – 1955)”, *Desarrollo Económico*, 161, Buenos Aires, 2001.

Boneo Horacio, “Empresas estatales. Tres preconceptos y sus consecuencias”, en *Revista Argentina de Administración Pública*, números. 3-4, abril-septiembre, 1980.

Bussola, Diego, “La regulación de la electricidad en la ciudad de Buenos Aires: El caso CATE/CHADE/CADE (1908 – 1958) en XI Jornadas Interescuelas / Departamento de Historia, Tucumán, 2007.

Bussola, Diego, “Estrategias de un holding eléctrico. SOFINA en Buenos Aires y Lisboa”, en *VII Coloquio de historia de empresas: Historia del sector eléctrico en la Argentina, evolución, políticas y empresas*, Universidad de San Andrés, 1 de abril de 2009.

Cayon García, Francisco, “La introducción de tecnología eléctrica en la España del siglo XIX: un análisis a través del sistema de patentes”, en VII Congreso Asociación de Historia Económica, Zaragoza, 2001.

Comin, Francisco y Pablo Aceña, *Historia de la empresa pública en España*, Calpe, Madrid, 1991.

Comin, Francisco y Daniel Fuentes, *La empresa pública en Europa*, Síntesis, Madrid, 2004.

Consejo administración de la Cooperativa Eléctrica de 9 de Julio, *50 años de la cooperativización del servicio eléctrico en 9 de Julio*, editorial Cooperativa Eléctrica Mariano Moreno, 2001.

Del Rio, Jorge, *Evolución del servicio público de electricidad en la Provincia de Buenos Aires*, Gobierno de Buenos Aires, Ministerio de Hacienda, Economía y Previsión, Buenos Aires, 1949.

Evans, Peter, “El Estado como problema y como solución” en *Desarrollo Económico*, volumen 35, número 140, Buenos Aires, 1996.

Fernández, Alexandre, “Cambio tecnológico y transformaciones empresariales: gas y electricidad en Bilbao y en Burdeos (1880 – 1920)” en VII Congreso de Asociación de Historia Económica, Zaragoza, 2001.

Gerchunoff, Pablo y Lucas LLach, *El ciclo de la ilusión y el desencanto. Un siglo de políticas económicas argentinas*, Ariel, Buenos Aires, 1998.

Gilbert, Jorge, *Empresario y Empresa en la Argentina Moderna. El grupo Tornquist, 1873 – 1930*, Tesis de Maestría en Investigación Histórica, Universidad de San Andrés, 2001.

Gómez Mendoza, Antonio; Carles Sudria Triay y Javier Pueyo Sánchez, *Electra y el Estado*, Editorial Civitas, Madrid, 2007.

Gratarola, Lázaro, *Cooperativismo en la Republica Argentina*, Sin editorial, Santa Fe, 1954.

Gordillo, Agustín, *Empresas del Estado: empresas nacionales, sociedades de economía mixta, sociedades del Estado, etc*, Buenos Aires, 1966.

Halperin Donghi, Tulio, “Una nación para el desierto argentino”, en Halperín Donghi, Tulio; *Proyecto y construcción de una nación. Argentina 1846-1880*, Caracas, Biblioteca Ayacucho, 1980.

Hertner, Meter, “Foreign capital, foreign technology and urban politics: the case of the Compañía Alemana Transatlántica de Electricidad in Argentina, Chile and Uruguay, 1898-1920” en *VII Coloquio de historia de empresas: Historia del sector eléctrico en la Argentina, evolución, políticas y empresas*, Universidad de San Andrés, 1 de abril de 2009.

Izarra, Luciano y Gustavo Chalier, *Orígenes del cooperativismo eléctrico argentino*, editorial Cooperativa Eléctrica de Punta Alta, 2006.

Lanciotti, Norma, “Análisis comparado de los sistemas eléctricos en España y Argentina, 1890 – 1950. Estrategias divergentes de la electrificación en los países de electrificación tardía” en *X Congreso AAHE*, Universidad Pablo de Olive, Sevilla, 2011.

Lanciotti, Norma, “Patterns of Evolution and Technological Style of Urban Utilities in Three argentinean Cities, 1880-1950” en *XVth World Economic History Congress*, Utrecht, August 2009.

Lanciotti, Norma, “Inversiones, Transferencia Tecnológica y Rentabilidad de las Empresas Extranjeras de Electricidad en Argentina. La Sociedad De Electricidad De Rosario, 1910-1956”, *Anuario IEHS*, n°23, UNCPBA, Tandil, 2008.

La Scaleia, Luis, “El desarrollo del sector eléctrico nacional”, en revista *Realidad Económica*, Buenos Aires, 2007a.

La Scaleia, Luis, “El desarrollo del sector eléctrico nacional. Luces y sombras de las políticas públicas implementadas en este sector”, en revista *Saber como* Instituto Nacional de Tecnología Industrial (INTI), número 59, 2007b.

La Scaleia, Luis, “La energía eléctrica en la Argentina, 1946 – 1966. Análisis profundo sobre las políticas públicas y privadas”, revista *Todo es historia*, número 505, 2009a.

La Scalea, Luis, “Estado empresario y políticas públicas en el sector eléctrico durante el peronismo, 1946 – 1955” en *Colección Cuadernos de Trabajo*, Universidad Nacional de Luján, número 29, 2009b.

Millward, Robert, “European Governments and the Infrastructure Industries, c. 1840-1914”, *European Review of Economic History*, Cambridge, 2004.

Millward, Robert, *Private and public enterprise in Europe: energy, telecommunications and transport, 1830-1990*, Cambridge-New York, Cambridge University Press, 2005.

Nahm, Gerardo, “Las inversiones extranjeras y la transferencia de tecnología entre Europa y América Latina: el ejemplo de las grandes compañías eléctricas alemanas en Argentina”, en *Scripta Nova*, Universidad de Barcelona, Barcelona, 1997.

Niebhur, Adolfo, *La electrificación de la provincia de Buenos Aires*, sin editorial, Buenos Aires, 1936.

Oszlak, Oscar, *La formación del Estado argentino. Orden, progreso y organización nacional*. Buenos Aires, Planeta, 1997.

Oszlak, Oscar, comp., *Teoría de la burocracia estatal: enfoques críticos*. Buenos Aires, Paidós, 1984.

Oszlak, Oscar, *La conquista del orden político y la formación histórica del estado argentino*. Estudios CEDES 2 Vol. 4. Buenos Aires, CEDES, 1982.

Pirez, Pedro, *Las sombras de la luz*, Eudeba, Buenos Aires, Privitellio, Luciano de (1994): “¿Quién habla por la ciudad? La política porteña y el affaire CHADE (1932 – 1936)”, en *Entrepassados*, Buenos Aires, 2009.

Ramírez Gómez, Manuel, *Cambio tecnológico en la industria de generación de energía eléctrica de Colombia*, programa BID – CEPAL, monografía 8, 1976.

Regalsky, Andrés y Elena Salerno, “En los comienzos del Estado empresario: la inversión pública de ferrocarriles y obras sanitarias entre 1900 y 1928”, *Anuario del Centro de Estudios Históricos Profesor Carlos Segretti*, volumen 5, Córdoba, 2005.

Regalsky, Andrés, *Mercados, inversores y élites: las inversiones francesas en la Argentina, 1880-1914*, Editorial de la Universidad Nacional de Tres de Febrero, Buenos Aires, 2002.

Rougier, Marcelo, *La Banca de desarrollo en América Latina. Luces y sombras en la industrialización de la región*, FCE, Buenos Aires, 2011.

Rougier, Marcelo y Claudio Belini, *El Estado empresario en la industria argentina. Conformación y crisis*, Buenos Aires, Manantial, 2008.

Rougier, Marcelo, *Industrias, finanzas e instituciones en la Argentina. La experiencia del Banco Nacional de Desarrollo, 1967 – 1976*, Universidad Nacional de Quilmes, Bernal, 2004.

Salerno, Elena, “La construcción de una empresa estatal: la Administración General de los Ferrocarriles del Estado a la luz de la Historia de Empresas (1910-1943)”, en *Seminario / Taller La empresa ayer y hoy*, Facultad de Ciencias Económicas, UBA, 2005.

Schvarzer, Jorge y Teresita Gómez, “El ferrocarril del Oeste en Argentina: entre las demandas de la ciudad y el campo (1854-1870)”, *Revista de Historia. Transportes, Servicios y Telecomunicaciones*, nros. 3 y 4, Alicante, 2002.

Schvarzer, Jorge y Teresita Gómez, “La primera empresa del riel en Argentina Consideraciones sobre el Ferrocarril del Oeste”, *Anuario de la Asociación de Docentes de Ciencias Sociales y Humanísticas para las Ciencias Económicas*. Universidad Nacional de Salta, Salta, 1999.

Schvarzer, Jorge, *La industria que supimos conseguir. Una historia político – social de la industria argentina*, Editorial Planeta, Buenos Aires, 1996.

Schvarzer, Jorge, *Empresas públicas y desarrollo industrial en la Argentina*, CIDE, México, 1979.

Skocpol, Theda y Margaret Weir, “Las estructuras del Estado: una respuesta “keynesiana” a la Gran Depresión”, en *Zona Abierta 63/64*, Madrid, 1993.

Skocpol, Theda y Kenneth Finegold, *State and Party in America’s New Deal*. Wisconsin, The University of Wisconsin Press, 1995.

Skocpol, Theda, “El Estado regresa al primer plano”, en *Zona Abierta 50*, Madrid, 1989.

Sikkink, Kathryn, “Las capacidades y la autonomía del Estado en Brasil y la Argentina: un enfoque neoinstitucionalista”, en *Desarrollo Económico*, número 128, Buenos Aires, 1993.

Solveira, Beatriz, “Las empresas públicas de electricidad en la Argentina. El caso de la Empresa Provincial de Energía de Córdoba, 1953-1981” VII Coloquio de historia de empresas: Historia del sector eléctrico en la Argentina, evolución, políticas y empresas, Universidad de San Andrés, 1 de abril de 2009.

Toninelli, Pierangelo, *The Rise and Fall of State Owned Enterprise in the Western World*, Cambridge, Cambridge University Press, 2000.

Toninelli, Pierangelo, “From private to public to private again: along-term perspective on nationalization”, en *Análise social*, volumen 43, número 189, 2008.

Ucin, Francisco Ramón, *Régimen jurídico y económico de la energía eléctrica en la Provincia de Buenos Aires*, separata de la revista de Ciencias de la Administración, Facultad de Ciencias Económicas, Universidad Nacional de La Plata, número 24, La Plata, 1967.