

## **ANÁLISIS EXPLORATORIO DE REPORTES DE SOSTENIBILIDAD DE EMPRESAS ALIMENTICIAS DE ARGENTINA Y DEL EXTERIOR<sup>1</sup>**

**Josefina Medero<sup>2</sup>**

El presente trabajo persigue la finalidad de efectuar un relevamiento exploratorio seguido de un análisis crítico de los reportes de sostenibilidad sobre cumplimientos de los compromisos sociales y ambientales de una muestra de empresas del sector agropecuario y alimenticio argentino en forma comparativa con empresas del exterior. Se ha seleccionado el sector alimenticio por ser el sector predominante en las prácticas internacionales vinculadas a certificaciones de comercio justo (fairtrade).

Con tal fin se realizó la recopilación y lectura de distintos reportes de sostenibilidad presentados por las empresas objeto del estudio, los cuales fueron compilados por determinados atributos; considerando características de las empresas emisoras y de los informes presentados por las mismas con el fin de lograr una visión general del estado de tales reportes considerando los aspectos más relevantes para la investigación.

En el análisis se incluyeron las empresas argentinas de las que se tiene conocimiento elaboran reportes de sostenibilidad y también se tomó como referencia empresas del exterior con el fin de ampliar el conocimiento sobre de los informes de sostenibilidad en empresas agropecuarias y alimenticias y poder realizar un estudio comparativo. Las empresas del exterior fueron seleccionadas en forma no sistemática ya que se trata de un estudio exploratorio del universo de empresas que incluyen sus reportes de sostenibilidad en la Web internacional Corporate Register.

De lo observado se puede comprobar que los parámetros de exposición de los Informes varían mucho en las distintas publicaciones, desde

---

<sup>1</sup> El presente trabajo fue presentado en las Xlas. Jornadas de Investigación y Reflexión de temas contables en las cátedras, UBA – FCE, 1,2 y 3 de Diciembre del 2009.

<sup>2</sup> Becaria Estímulo de la Universidad de Buenos Aires (2009-2010). Directora: Inés García Fronti.

cantidad de hojas, idioma, inclusión de formulario de opinión para los usuarios de dichos informes, entre otros.

Pero también es una realidad que frente a la libertad existente para la presentación y exposición una gran cantidad de reportes se han basado en el estándar propuesto por la Global Reporting Initiative, aspecto notorio que remarca la importancia que esta cobrando este organismo en la presentación de información de prácticas socialmente responsables por parte de las empresas.

Relacionando las empresas con los considerados antecedentes de la Responsabilidad Social y Ambiental de las organizaciones, muchas concuerdan en la adhesión a las Normas ISO en sus versiones 9001, 14001 y 22000; en menor proporción se encuentran relacionadas con los principios propuestos por el Pacto Global y una pequeña cantidad a las normas AA1000. Esta relación destaca que las políticas de Responsabilidad Social Empresaria van más allá de una mera y simple publicación de Reportes.

## **1. INTRODUCCIÓN A LA INVESTIGACION Y METODOLOGÍA**

El presente trabajo persigue la finalidad de efectuar un relevamiento exploratorio seguido de un análisis crítico de los reportes de sostenibilidad sobre cumplimientos de los compromisos sociales y ambientales de una muestra de empresas del sector agropecuario y alimenticio argentino en forma comparativa con empresas del exterior. Se ha seleccionado el sector alimenticio por ser el sector predominante en las prácticas internacionales vinculadas a certificaciones de comercio justo (fairtrade).

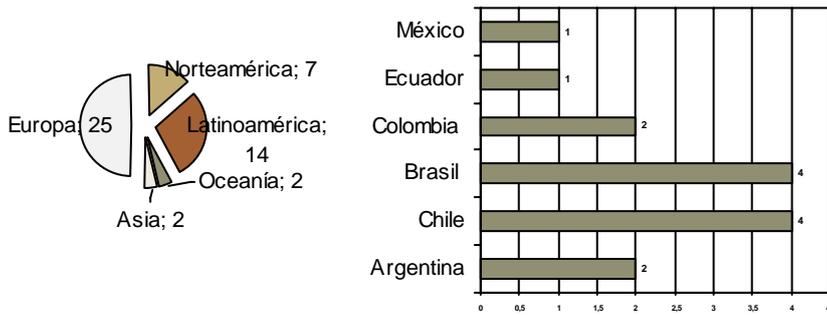
La información contable sobre responsabilidad social y ambiental empresaria es proporcionada por las organizaciones en la actualidad en los informes financieros de las empresas: en la memoria, estados contables y en las notas y anexos que forman parte de los estados contables anuales o bien mediante informes separados que se denominan en general reportes de sostenibilidad y que exponen información de carácter tanto cualitativo como cuantitativo.

Con tal fin se realizó la recopilación y lectura de distintos reportes de sostenibilidad presentados por las empresas objeto del estudio, los cuales fueron compilados por determinados atributos y expuestos en forma comparativa en una tabla. En esta última se presentaron características de las empresas emisoras y de los informes presentados por las mismas con el fin de lograr una visión general del estado de tales reportes considerando los aspectos más relevantes para la investigación.

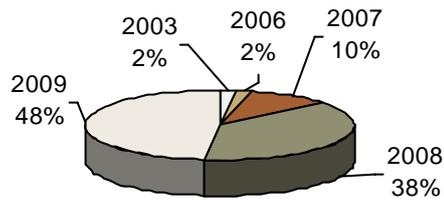
En el análisis se incluyeron las empresas argentinas de las que se tiene conocimiento elaboran reportes de sostenibilidad y también se tomó como referencia empresas del exterior con el fin de ampliar el conocimiento sobre de los informes de sostenibilidad en empresas agropecuarias y alimenticias y poder realizar un estudio comparativo. Las empresas del exterior fueron seleccionadas en forma no sistemática ya que se trata de un estudio exploratorio del universo de empresas que incluyen sus reportes de sostenibilidad en la Web internacional Corporate Register.

La información utilizada para el presente análisis surge de los reportes de sostenibilidad publicados por las diferentes empresas; los mismos fueron obtenidos de la página Web de Corporate Register, la página Web de la Global Reporting Initiative y de las páginas Web de las propias empresas objeto del estudio.

Se tomó para el análisis del estado actual de los Reportes de Sostenibilidad un total de 50 empresas: de las cuales 25 son de Europa, 7 de Norte América, 2 de Asia, 2 pertenecen a Oceanía y 14 se encuentran en Latinoamérica. Dentro de estas últimas, 2 son Argentinas (Grupo Los Grobo y Arcor), 4 de Brasil, 4 de Chile, 1 de México, 2 de Colombia y 1 de Ecuador.



Los informes analizados son los últimos publicados por cada una de las empresas en cuestión. La mayoría publicó su último reporte en los últimos años, más precisamente en el 2009 veinticuatro empresas y en el 2008 diecinueve empresas publicaron su último reporte de Responsabilidad Social Empresaria.

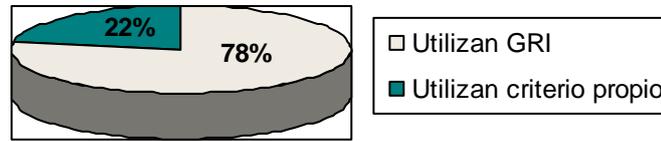


Los reportes de sostenibilidad a los cuales nos referimos son presentados por las empresas emisoras bajo los nombres de Memorias de Sostenibilidad, Memorias de Sustentabilidad, Reporte de Sustentabilidad o Sostenibilidad, Informe de Sostenibilidad, Informes de Responsabilidad Corporativa, entre otros.

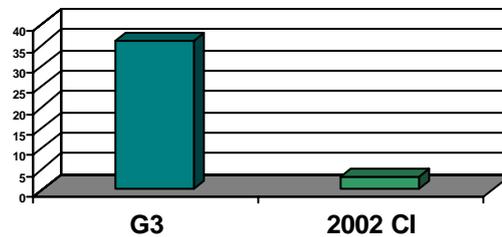
## 2. CRITERIOS DE ELABORACION SEGUIDOS POR LAS EMPRESAS

Con respecto a las características de dichos informes en un primer lugar se analizó si los mismos fueron elaborados bajo un criterio propio de la organización o bajo los lineamientos de algún estándar existente para su elaboración.

Encontramos que del total de los 50 reportes analizados, 39 se realizaron bajo los lineamientos de Global Reporting Initiative (GRI), organización que ha desarrollado una guía para la elaboración de memorias de sostenibilidad que puede ser utilizado por cualquier tipo de organización con independencia de su tamaño, sector o ubicación.



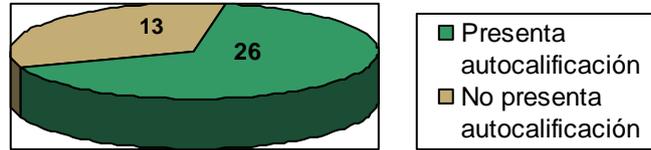
La guía propuesta por la GRI consta de un conjunto de Principios y Orientaciones para la elaboración de las memorias y de Contenidos básicos. La misma tiene como finalidad orientar la elaboración y definir el contenido de la memoria y así indirectamente poder garantizar la calidad de la información divulgada. De las 39 empresas que utilizaron dicha guía 36 utilizaron la última versión de la misma denominada G3, y tres empresas utilizaron la versión anterior 2000 CI.



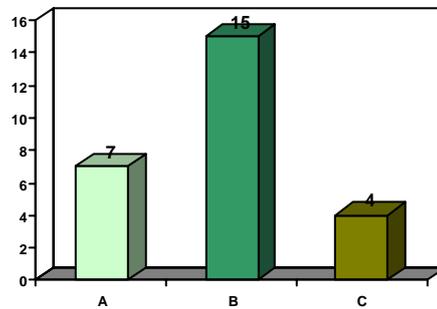
Los Informes formulados por las empresas bajo los lineamientos de la Guía del GRI pueden presentar Aoutodeclaración, mediante la cual los encargados de la preparación de la memoria pueden indicar en que medida o nivel han aplicado el Marco de elaboración de memorias del GRI a través del sistema de “niveles de aplicación del GRI”.

Existen tres niveles de aplicación los cuales reciben las calificaciones C, B y A, los cuales van desde los principiantes a los expertos. Estos niveles ponen de manifiesto la cobertura cada vez mayor del marco de elaboración de memorias del GRI, donde A es el mayor grado alcanzable.

De las empresas en cuestión (39 que utilizaron el estándar propuesto por la GRI) 26 presentaron autodeclaración en sus Informes de Responsabilidad Social:



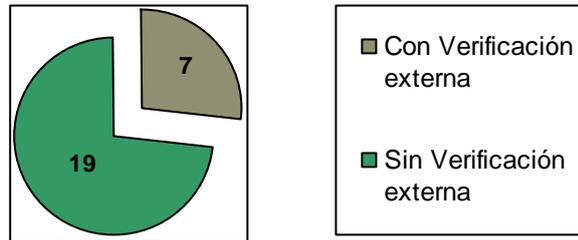
Entre las mismas presentaron calificación "A" 7 empresas, calificación "B" 15 y calificación "C" 4 empresas.



De las que presentaron autodeclaración A sólo una presentó esta calificación en su primer memoria, las demás que presentan este nivel ya

han publicado memorias anteriormente. Si lo relacionamos con las empresas que publicaron su primer reporte, la mayoría no presentó autoevaluación, y las que lo hicieron se puede observar que la mayoría se auto declaró nivel B.

Además se podrá añadir a estas calificaciones un signo + en cada nivel A+, B+, C+, en el caso que se haya utilizado verificación externa. 7 empresas de las analizadas presenta autodeclaración con el signo +. Las cuales se encuentran dentro de un total de 13 empresas que presentaron auditoría a sus informes.



Las organizaciones informantes pueden contar con la opinión de un verificador sobre su autocalificación o solicitar que el GRI compruebe la autocalificación.

### 3. EXTENSIÓN Y HORIZONTE TEMPORAL DE LOS REPORTES

En cuanto a características de exposición de los reportes las publicaciones varían de un mínimo de 10 páginas a un máximo de 182 páginas en el reporte más extenso, siendo muy amplia la variación en páginas de la información presentada entre las empresas.

Dichos reportes abarcan periodos anuales, con la excepción de un reporte en el cual se observa la publicación de información de un ciclo bianual. Las empresas tienen la posibilidad de elegir el ciclo de presentación de la información, en la mayoría de los casos se determina un ciclo anual cuya fecha de cierre suele coincidir con la de la preparación de sus informes financieros.

Otro parámetro analizado en los mismos es la antigüedad de la publicación de los reportes, cuestión que nos indica desde cuándo en el sector (empresas agropecuarias y alimenticias) comenzaron a considerarse cuestiones ambientales y sociales.

Las publicaciones más antiguas son del año 1995, publicadas por dos empresas: Nestlé y Unilever; del resto de las empresas se observa que la mayoría comenzó a publicar sus reportes desde el 2003 aproximadamente, y entre ellas un total de 18 publicó recientemente su primer reporte de sostenibilidad.

#### **4. ADHESIÓN AL PACTO GLOBAL DE NACIONES UNIDAS**

Otro aspecto considerado en dicho análisis fue la adopción de las organizaciones al Pacto Global, con el fin de tener una noción de perfil de las empresas que presentan información social. Tomando al Pacto Global de las Naciones Unidas como uno de los antecedentes de la Responsabilidad Social Empresaria.

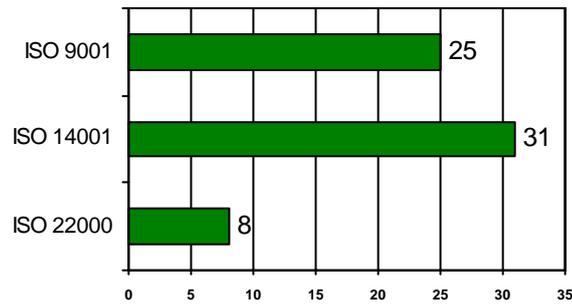
El Pacto Global llama a las compañías a adoptar diez principios universales relacionados con los derechos humanos, normas laborales, medio ambiente y anticorrupción. Se trata de una iniciativa a la que los participantes ingresan voluntariamente y que provee un marco general para fomentar el crecimiento sustentable y la responsabilidad de las empresas participantes. La adhesión al Pacto Global implica el compromiso de presentar una Comunicación de Progreso.

Tomando al pacto Global como uno de los antecedentes de la Responsabilidad Social Empresaria, se observó que 18 de las 32 empresas analizadas están adheridas actualmente al Pacto Global.

#### **5. CERTIFICACIONES ISO**

Otro principal antecedente de la Responsabilidad Social son las normas ISO. La Organización Internacional para la Estandarización o ISO por sus siglas en inglés (International Organization for Standardization), cuya función principal es la de buscar la estandarización de normas de

productos y seguridad para las empresas u organizaciones a fin de poder facilitar el comercio internacional.



La norma ISO 9001 está orientada al Sistema de Gestión de la Calidad de la empresa. La Gestión de la Calidad implica la administración de todos aquellos aspectos y actividades de la organización que incidan en la calidad final del producto. Del total de las empresas, 25 informaron en sus informes que cumplían con las NORMAS ISO 9000 y 9001.

La Norma ISO 14001 establece herramientas y sistemas enfocados a los procesos de producción al interior de una empresa u organización, y de los efectos o externalidades que de estos deriven al medio ambiente. Esta Norma es un conjunto de documentos de gestión ambiental que, una vez implantados, afectará todos los aspectos de la gestión de una organización en sus responsabilidades ambientales y ayudará a las organizaciones a tratar sistemáticamente asuntos ambientales, con el fin de mejorar el comportamiento ambiental y las oportunidades de beneficio económico.

Un total de 31 empresas comunican en los informes que implantaron las Normas ISO 14001 y un total de 8 empresas implementaron según sus Memorias de Responsabilidad Social las Normas ISO 22000.

La norma ISO 22000 es un estándar internacional, que posee una estructura similar a las series 9000 y 14000, pero orientada a la seguridad alimentaria. En ella se combina la norma ISO 9001 y el sistema de inocuidad para alimentos, basado en el Análisis de Peligros y Puntos Críticos de Control (HACCP). Este último es un sistema de prevención de peligros para la inocuidad de alimentos sugerido por Codex Alimentarius y aceptado internacionalmente como parámetro de referencia. El sistema HACCP garantiza la inocuidad de los alimentos mediante la ejecución de una serie de acciones específicas.

## **6. NORMA DE ASEGURAMIENTO AA1000**

*Institute of Social and Ethical AccountAbility* es una organización internacional dedicada a la promoción de la responsabilidad en pro del desarrollo sostenible. La misma provee instrumentos y estándares para el aseguramiento y la responsabilidad empresarial.

Fue considerada la norma de aseguramiento AA1000, proporcionada por dicha organización, la que es un estándar de aplicación general para evaluar, atestiguar y fortalecer la credibilidad y calidad de informe de sostenibilidad de una organización y de sus principales procesos, sistemas y competencias. Asimismo, provee de orientación sobre los elementos clave del proceso de aseguramiento. Esta norma de aseguramiento solo se encuentra incorporada en 4 empresas del total analizado.

## **7. CONCLUSIONES DEL ESTUDIO EXPLORATORIO**

En los últimos años se ha apreciado un rápido crecimiento de los informes de prácticas sociales y ambientales, especialmente en el ámbito empresarial. Acotando este ámbito al sector agropecuario y alimenticio de nuestro país son muy escasos los casos de empresas que emiten

informes relacionados a dichas prácticas. Tal motivo nos lleva a recurrir al mercado internacional donde se ve una amplia variedad de publicaciones de Informes en el sector, las cuales pueden considerarse un referente para nuestras empresas.

Las empresas evaluadas fueron tomadas de muy diversas economías, considerando que el fin de dicho trabajo fue explorar el estado de los reportes emitidos en el sector sin entrar en detalle de la relación de los mismos con el país de origen de las empresas emisoras.

Existe una elevada variedad con respecto a los parámetros que definen estos reportes. Algunas empresas llevan comunicando sus prácticas socialmente responsables desde hace varios años y otras que son la creciente mayoría están comenzado a emitir sus primeros reportes.

Frente a la libertad existente para la presentación y exposición una minoría de los reportes fueron elaborados bajo criterio propio de la compañía, y resaltante, una gran cantidad de reportes fueron basados en el estándar propuesto por la Global Reporting Initiative, aspecto notorio que remarca la importancia que esta cobrando este organismo en la presentación de información de prácticas socialmente responsables por parte de las empresas.

Dentro de dicho estándar las empresas pueden dar a conocer el nivel de aplicación, aspecto a resaltar del cual aproximadamente la mitad de las empresas no declara mencionado nivel. Por lo que es importante a considerar que si bien cumplen con los lineamientos de la GRI no aseguran en ningún nivel su aplicación.

En cuanto a verificación externa es una minoría la que la presenta dicho aspecto, cuestión que se puede relacionar con la reciente o inmadura emisión de los reportes.

Parámetros de exposición de los Informes varían mucho en las distintas publicaciones, desde la cantidad de hojas, idioma y cantidad de idiomas en que los mismos están publicados o inclusión de formulario de opinión para los usuarios de dichos informes. Queriendo resaltar un aspecto en el

que se igualan todas las empresas, con una excepción, fue al ciclo anual de publicación de los reportes.

Relacionando las empresas con los considerados antecedentes de la Responsabilidad Social y Ambiental de las empresas, muchas concuerdan en la adhesión a las Normas ISO en sus versiones 9001, 14001 y 22000; en menor proporción se encuentran relacionadas con los principios propuestos por el Pacto Global y una pequeña cantidad a las normas AA1000. Esta relación destaca que las políticas de Responsabilidad Social Empresaria van más allá de una mera y simple publicación de Reportes.

## 8. BIBLIOGRAFÍA

- CORPORATE REGISTER,  
<http://www.corporateregister.com/reports>.
- Guía para la elaboración de Memorias de Sostenibilidad: Versión G3 en  
<http://www.globalreporting.org/Home/LanguageBar/SpanishPage.htm>
- GRI (Global Reporting Initiative),  
<http://www.globalreporting.org/GRIReports/>
- Institute of Social and Ethical Accountability, Norma sobre aseguramiento AA1000, en [www.accountability.org.uk/resources](http://www.accountability.org.uk/resources).
- ISO (International organization for Standardization), en <http://www.iso.org/iso/home.htm>
- Pacto Global de las Naciones Unidas, en <http://www.pactoglobal.org.ar>.