

Perissinotto, Renato. *Ideas, burocracia e industrialización en Argentina y Brasil (1930-1966)*. Lenguaje Claro Editora, 2021. 620 pp.

El libro de Renato Perissinotto se propone vincular causalmente las ideas y el contexto en que éstas se desarrollan con respecto al modelo de industrialización que se impulsó entre la década de 1930 y mediados de los años sesenta en Argentina y Brasil. A lo largo de más de 600 páginas, este libro recientemente premiado (“Concurso ANPOCS...”, 2022; y “Prêmios 13º encontro...”, 2022) se propone responder el interrogante de por qué, en el caso brasileño, el proceso vinculado al crecimiento y expansión del sector industrial mostró bases más sólidas y estables que en el caso argentino.

El primer capítulo –“Salir último y llegar primero: la industrialización en Brasil y Argentina”– da cuenta del interrogante recién planteado sobre los divergentes senderos seguidos por el sector industrial en ambos países. En este apartado se aborda la dimensión mensurable del proceso de industrialización: en primer lugar, los diferentes puntos de partida de las dos economías, con una importante ventaja por parte de Argentina en relación al parque industrial, y posteriormente un mayor ritmo de crecimiento de la industria brasileña. Los resultados de esta primera comparación habilitan al autor a indagar cuáles son los fenómenos que permitirían explicar la mayor potencia industrializadora de Brasil, tanto en términos cuantitativos (producción industrial y su participación en el producto), como en sus aspectos cualitativos (diversificación de su parque industrial y consolidación de un sector productor de bienes de capital).

En el capítulo siguiente la propuesta gira en torno a demostrar cómo los paradigmas económicos de las elites estatales, tanto en Argentina como en Brasil, fueron condiciones necesarias para comprender los diferentes procesos de industrialización en ambos países sudamericanos. Así, estos paradigmas o variables ideacionales, y sus mecanismos asociados –como las instituciones o las coaliciones sociales– operan, según el autor, con mayor fuerza que aspectos ya abordados por la historiografía, como las similitudes económicas y políticas entre ambos países, sus diferencias en torno al desempeño del sector externo, o las estructuras de los mercados de trabajo. El capítulo 3 profundiza en los paradigmas económicos imperantes hacia 1930 en Argentina y Brasil, que si bien comparten varios aspectos en común, se destaca para el caso brasileño la formación de una “amalgama ideacional”, que posibilita y facilita un mayor peso de las ideas cepalinas en las décadas siguientes.

El capítulo 4 retoma el análisis de las ideas o paradigmas del capítulo anterior con la formación y consolidación de agencias económicas estatales y sus capacidades políticas y técnicas. El examen del proceso de *state-building* de estas agencias económicas le permite al autor visibilizar la institucionalización de las ideas, la puesta en marcha de políticas públicas y los mecanismos de reproducción de dichas políticas en el tiempo. El capítulo 5 retoma la advertencia realizada en el último párrafo del apartado previo, en donde sostiene que muchas veces el comportamiento de las instituciones estatales adopta las visiones del mundo de aquellos que las dirigen. Esta sección se focaliza en los agentes, y más particularmente en la burocracia económica de las agencias estatales brasileñas y argentinas. En este aspecto, si bien se encuentran puntos en común entre las características de las burocracias económicas de ambos países (mayor peso de técnicos civiles que militares por ejemplo), Perissinotto destaca que en el caso argentino se observa una mayor inestabilidad de los agentes, que se hace ostensiblemente visible en los cambios de elencos técnicos hacia el golpe de 1943 y particularmente, luego del golpe de estado

de 1955, que reemplaza una burocracia predominantemente estatista por otra compuesta por individuos de orientación liberal. Más allá de los trabajos que dieron cuenta de las nuevas políticas implementadas por el peronismo hacia 1952, que de ninguna manera son antitéticas al influjo desarrollista posterior al golpe de estado (Brenann y Rougier, 2013; Rougier, 2012) es muy interesante, en esta obra que estamos reseñando, el ejercicio de comparación histórica al evidenciar el mayor grado de estabilidad de las burocracias estatales brasileñas. En este sentido, la inestabilidad política, tanto en Brasil como en Argentina, no parece poseer un fuerte factor explicativo, y el mayor *training* y una consolidada capacidad de influir en las políticas públicas por parte de la burocracia económica brasileña conformaría un “tipo de carrera” con un sostenido “sesgo desarrollista” de las políticas económicas.

El capítulo 6 avanza, en particular, sobre los discursos de los agentes decisores. El estudio de los posicionamientos e intervenciones públicas de líderes y agentes que ocuparon importantes lugares en torno a la implementación de políticas públicas tiene como objetivo, además de constituir una profundización del capítulo previo, “saber si estos agentes (...) revelan diferentes concepciones acerca la industrialización y del rol del Estado”. El capítulo 7 aborda la relación entre las ideas y las políticas económicas en Argentina y Brasil, con el objetivo de identificar la existencia o ausencia de ciertos patrones. Esta sección, la más extensa del libro, intenta una descripción minuciosa de la política económica en los países analizados y su relación con las ideas económicas y la industrialización. Nuevamente, el caso brasileño muestra una mayor estabilidad y la conformación de un modelo de desarrollo que definiría ciertos patrones de la economía local. En particular, el análisis de las medidas adoptadas frente a las restricciones enfrentadas por ambos países son un claro ejemplo de ello. El poco peso que tuvieron las políticas brasileñas en torno a limitar la renta o el consumo, como respuesta a las restricciones que enfrentaba su economía, contrasta con la Argentina y lo que el autor denomina el “eterno retorno” a la ortodoxia liberal, observable en las políticas implementadas frente a las dificultades restrictivas que atravesó el país.

El octavo y último capítulo, antes de unas breves palabras de cierre, presenta un ensayo utilizando el método *Qualitative Comparative Analysis* (QCA), como forma de considerar múltiples estudios de caso y producir algún grado de generalización entre los casos elegidos. A la comparación entre Argentina y Brasil se suman los ejemplos de Corea del Sur, Filipinas, Zaire, Nigeria, India, Japón, y Taiwán. El objetivo de los autores (este capítulo fue escrito en colaboración con Wellington Nunes) es mostrar si las ideas de las burocracias y elites estatales están presentes, ya sea como factor positivo o negativo, en los procesos de industrialización. Tal objetivo es alcanzado, sugiriendo que los resultados del ejercicio comparativo entre Brasil y Argentina podrían ampliarse a otros países.

La empresa del autor de recurrir a la caja de herramientas de las ciencias sociales y utilizar la comparación y el análisis diacrónico resulta más que exitosa, retomando un interesante camino, pero no tan transitado, de historia comparada entre Argentina y Brasil. Perrisinotto logra anclar los devaneos intelectuales (ideas y paradigmas imperantes) a los problemas que atravesaron las economías argentina y brasileña entre 1930 y 1966; así como relacionar las prédicas e intervenciones de las burocracias económicas y los agentes decisores de políticas públicas con la implementación de políticas públicas y la permanencia o no de las mismas. Sin dudas, esta obra propiciará nuevos y fructíferos trabajos. El diálogo con el trabajo de Rougier y Odisio (2017), que probablemente por una cuestión temporal no es incluido en *Ideas, burocracia e industrialización*

en *Argentina y Brasil (1930-1966)* permitiría abordar dos cuestiones relacionadas pero diferenciables desde un punto de vista conceptual: por un lado, las definiciones que a partir de saberes específicos se realizaron sobre distintos aspectos del quehacer económico y por otro, el proceso por el cual esas elaboraciones conceptuales se desplegaron sobre la sociedad, dando legitimidad a distintos mecanismos de política económica y generando, en consecuencia, novedosas expresiones de adaptación o rechazo, en este caso a las ideas sobre industrialización.

Es destacable el esfuerzo editorial de publicar este libro en español, así como el ejercicio de Perissinotto de mostrar que las ideas económicas de las élites estatales y las políticas económicas son fundamentales para comprender los diferentes senderos de industrialización seguidos por Brasil y Argentina, en un contexto donde las alternativas de los países de la región para alcanzar modelos de desarrollo presentan complejos y nuevos desafíos.

Referencias

- Brennan, J. y Rougier, M. (2013). *Perón y la burguesía argentina. El proyecto de un capitalismo nacional y sus límites (1946-1976)*. Lenguaje Claro Editora.
- Concurso ANPOCS de Obras Científicas, Teses e Dissertações Universitárias (2022, noviembre). *anpocs.com*, <http://anpocs.com/index.php/concurso-anpocs-obras-e-teses/2503-edital-2022-obras-cientificas-resultado>
- Prêmios 13º encontro ABCP (2022, mayo 10), *cienciapolitica.org.br*, <https://cienciapolitica.org.br/abcp/pagina-evento/premios-5/>
- Rougier, M. (2012). *La economía del peronismo. Una perspectiva histórica*. Sudamericana.
- Rougier, M. y Odisio J. (2017). '*Argentina será industrial o no cumplirá sus destinos*'. *Las ideas sobre el desarrollo nacional*. Imago Mundi.

Camilo Mason
masoncamilo@economicas.uba.ar
Centro de Estudios de Historia Económica
Argentina y Latinoamericana, Facultad de Ciencias
Económicas, Universidad de Buenos Aires