



Dossier Historia y petróleo en Argentina y América Latina. Los estudios históricos sobre la cuestión petrolera

Angel Cerra

Facultad de Ciencias Económicas-UBA

cerra@economicas.uba.ar

La preparación del *dossier* que se presenta a continuación, obligó a la reflexión sobre el estado de los estudios históricos en torno a la cuestión petrolera en nuestro país, que se enmarca en un contexto socio-político particular: el sector se encuentra bajo examen.¹

La significación de la problemática petrolera en la vida política argentina constituye un dato insoslayable. En el imaginario de aquellos que poseen algún grado de instrucción histórica, el petróleo tiene un papel relevante en distintas coyunturas: la conformación del nacionalismo yrigoyenista y el golpe de estado de 1930, los contratos de Juan Domingo Perón con la Standard Oil de California y de Arturo Frondizi con otras empresas estadounidenses, la anulación de los acuerdos frondizistas por parte de la administración radical de Arturo Illia, la guerra de las Malvinas, la privatización y desregulación de los años noventa bajo el gobierno de Carlos Saúl Menem, son algunos de los tópicos irresistibles, visitados y re-visitados por entendidos y principiantes.

Se ha construido una historia a partir de escritos de ocasión por parte de políticos y técnicos. Se trató -desde el inicio- de revisar lo sucedido a partir del presente, para justificar determinadas políticas petroleras que se estaban tomando o que debían asumirse.

Si bien la historia siempre adquiere su significado desde la actualidad -otra práctica historiográfica sería en el mejor de los casos, irrelevante-, es necesario señalar que los escritos históricos sobre la cuestión de los hidrocarburos en nuestro país, tienen tanto presente que la indagación del pasado se torna más una justificación del argumento del ensayista de turno que la búsqueda de la verdad en términos científicos.

¹ El 16 de abril de 2012 el gobierno argentino estatizó parcialmente el paquete accionario de la empresa REPSOL-YPF y comenzó un enfrentamiento directo con la empresa española.

La distinción de Giovanni Sartori entre ideas e ideología puede ayudarnos en este examen: “las ideologías ya no son ideas” -ideas sometidas a la jurisdicción de la lógica y al tamiz de la verificación- sino más bien “ideas convertidas en palancas sociales”, ideas convertidas en ideales dirigidos a la acción. Podremos incluso afirmar: en el plano ideológico las ideas no son tratadas lógicamente (con fines cognoscitivos), sino que, por el contrario, se tratan persuasivamente (con fines de praxis-lógica). Pero si las ideologías son ex ideas, ideas-ya-no-ideas, y por lo tanto, “ideas que ya no son pensadas” entonces se pone en evidencia la vinculación entre ideología y creencia.²

Por lo tanto, sería inadecuado medir a la mayoría de los escritos históricos sobre la cuestión petrolera con criterio científico. Su valor residiría en la capacidad de movilización de élites o clases populares, no en su coherencia interna y rigurosidad científica. Desde esa perspectiva, es necesario reconocer que -por citar algún ejemplo conocido- los trabajos de Silenzi de Stagni han resultado instrumentos eficaces para la consolidación del nacionalismo petrolero.³

Debemos señalar, sin embargo, que aún la “historiografía-para” que comprende no solo a nacionalistas, sino también a desarrollistas y liberales, posee una dualidad interesante. La ideología -como sostuvimos- es una cuestión previa y acabada. Pero al mismo tiempo que construyen un imaginario, buena parte de los autores procura dar cuenta del proceso en términos de verdad histórica. No abandonan la academia por considerarla necesaria; pretenden un lugar en la misma recurriendo a las armas del historiador.

Esta pretensión científica es la que genera interés por parte de aquellos que ambicionamos comprender el pasado de la cuestión petrolera; allí emergen las sutilezas en el análisis. Los nacionalistas describen acabadamente la acción del imperialismo a través de las empresas transnacionales, mostrando al mismo tiempo la complicidad de distintas autoridades; los desarrollistas desnudan lúcidamente las insuficiencias -pasadas- de la gestión estatal argentina sobre los hidrocarburos.

En versiones extremas, el nacionalismo busca sus raíces en el Plan de Operaciones de Mariano Moreno⁴ (sic) mientras que los liberales reclaman la preeminencia del mercado en una actividad, la petrolera, donde el Estado -por acción u omisión- es el que determina la distribución de la renta. La peor consecuencia de la rigidez ideológica de estas posturas es la imposibilidad de constituir una arena de debate que permita el progreso científico. Las distintas corrientes no frecuentan los mismos espacios, no concurren a los mismos congresos. En la década de 1990, los liberales disfrutaron las mieles del consenso privatizador; en la actualidad, el lugar de privilegio lo ostentan aquellos nacionalistas más entusiastas.

² Sartori (1999).

³ Por ejemplo, Silenzi de Stagni (1955) y (1982).

⁴ Bernal, De Dicco y Freda (2008), p. 14.

Quizás donde se advierten las carencias de formación de manera más aguda en la construcción del relato histórico provengan de los trabajos de ingenieros, químicos, bioquímicos, geólogos y abogados. La historia heroica, encarnada en las figuras de Yrigoyen, Mosconi, Perón, Frondizi y -recientemente incorporado al panteón- Hugo Chávez, actúa como un verdadero *deus ex machina* que soluciona las discontinuidades de la narración. El mercado obra del mismo modo para los liberales, endiosando la “mano invisible y sabia” que todo lo permite y todo lo acrece. Los desarrollistas también han intentado construir un panteón heroico, tal vez menos poblado y ambicioso que el glorificado por los nacionalistas.

La sociología y la economía han acercado en las últimas décadas aportes sustanciales para la inteligibilidad de la cuestión petrolera en nuestro país. Los trabajos de Daniel Aspiazu, Eduardo Basualdo y Miguel Khavisse ofrecen una interpretación clara y relativamente compleja sobre la articulación Estado-empresas, incluyendo el análisis del sector de hidrocarburos.⁵ Más allá de las conceptualizaciones, hay un interés marcado por los datos del entrecruzamiento de los distintos actores industriales. Jorge Schvarzer ha fusionado la economía con la historia construyendo trabajos sólidos sobre la evolución de la industria en general y del sector petrolero en particular.⁶ Ana Castellani, profundiza las líneas abiertas por Schvarzer e incorpora la noción de APA (Ámbitos Privilegiados de Acumulación) para explicar la interrelación entre los “capitanes de la industria” y el Estado.⁷

Los aportes de la Fundación Bariloche, dentro del nacionalismo, se destacan por su seriedad y aporte empírico.⁸ Desde el liberalismo, Nicolás Gadano, luego de un fallido artículo en los años noventa,⁹ ha producido una historia ambiciosa y muy documentada sobre el período 1907-1955.¹⁰ No compartimos la mayoría de los supuestos que guían la obra, pero su lectura obliga a la reflexión y al debate. Los desarrollistas, por su parte, no han podido superar a Rogelio Frigerio en sus dotes de polemista y actor involucrado, siendo -aún- su influencia notable en los círculos empresarios y la clase política.

Los textos que integran el *dossier* procuran incorporar el análisis histórico, sin buscar al mismo tiempo la difusión de una ideología, de un artefacto teórico para operar en el presente. Poseen intención científica, lo que significa entre otras cuestiones, que sus conclusiones son provisorias, contrastables y sujetas a rectificación. El trabajo sobre fuentes es -quizás- el aporte más notable del *dossier* en su conjunto. Se han incorporado los aportes de estudiosos latinoamericanos, dado el alto grado de homogeneidad que tienen los planteos historiográficos en la región.

⁵ Aspiazu, Basualdo y Khavisse (2004).

⁶ Schvarzer (1986).

⁷ Castellani (2008).

⁸ Kosulj y Bravo (1993).

⁹ Gadano (2000).

¹⁰ Gadano (2006).

En el artículo inicial, Gustavo Pontoriero, nos presenta una perspectiva distinta sobre la relación entre el Estado argentino y las Fuerzas Armadas en torno al desarrollo petrolero. Es un lugar común, compartido y repetido por los historiadores (el propio autor de estas líneas lo ha transitado) aseverar que la vinculación Ejército-YPF es la clave principal para entender el proceso. Sin embargo, Pontoriero, a través de la investigación de fuentes primarias muy poco utilizadas relativiza este juicio contundente e incorpora la participación de la Armada como factor relevante en el crecimiento hidrocarburífero nacional.

A continuación, Joao Rodrigues Neto examina las distintas corrientes ideológicas que se disputaron la escena en el proceso de creación de Petrobrás. Por un lado, el general Juarez Távora, proponía la apertura a los capitales privados, en un proyecto que se asemeja a la tesis desarrollista en la Argentina. Por otra parte, el general Horta Barbosa, postulaba el monopolio estatal en el sector de los hidrocarburos, con una posición decididamente nacionalista. La presentación de las ideas por parte de Rodrigues Neto nos permite recrear el contexto de creación de Petrobrás, iluminando un debate que será permanentemente revisitado en Brasil y en América Latina en general.

En el tercer artículo, Susana Yazbek examina la evolución de ARPEL (Asistencia Recíproca Petrolera Estatal Latinoamericana, tal el significado de la sigla en sus inicios). Esta organización reunía a las principales petroleras estatales del sub-continente, alentando la integración energética de América Latina. La propuesta naufragó, por distintas razones que se examinan en el trabajo. Desde la década de 1990 ARPEL se transformó en una organización que nuclea a petroleras estatales y privadas, nacionales y multinacionales. La originalidad del escrito de Yazbek descansa en la utilización de fuentes primarias hasta hoy ignoradas y en la aplicación de la categoría de “comunidad epistémica” proveniente de la disciplina de las Relaciones Internacionales.

Cierra el *dossier* el trabajo de Rosío Vargas, que analiza la evolución de la empresa PEMEX. Enfocando su interés en los últimos años de privatización del sector petrolero en México, se realiza una revisión histórica para entender las raíces del comportamiento actual de la industria. De ese modo se puede escapar a las generalizaciones superficiales sobre el papel del imperialismo en la enajenación de la industria, mostrando por el contrario, los clivajes reales donde se establece la dominación.

Si bien la Historia solo puede entenderse desde el presente, es necesario evitar el relato teleológico que de manera previa condiciona la investigación. Por ese motivo, la compilación se propone retomar la esencia de la indagación histórica, enfatizando el uso de fuentes primarias y evitando las afirmaciones contundentes. Conclusiones provisionarias -por ser científicas- de corto y mediano plazo son las que se ofrecen a continuación.

Bibliografía

- 📖 Aspiazu, Daniel, Basualdo, Eduardo y Khavisse, Miguel (2004); *El nuevo poder económico en la Argentina de los años 80'*, Buenos Aires, Siglo XXI.
- 📖 Bernal, Federico, De Dicco, Ricardo y Freda José (2008); *Cien años de petróleo argentino. Descubrimiento, saqueo y perspectivas*, Buenos Aires, Capital Intelectual.
- 📖 Castellani, Ana (2008); *Ámbitos privilegiados de acumulación. Notas para el análisis del caso argentino (1976-1989)*, Apuntes CECYP.
- 📖 Gadano, Nicolás (2000); “Determinantes de la inversión en el sector petróleo y gas en la Argentina”, en Heymann, Daniel y Kosacoff, Bernardo; *La Argentina de los Noventa. Desempeño económico en un contexto de reformas* (Tomo II). Buenos Aires, CEPAL-EUDEBA-UBA, primera edición.
- 📖 Gadano, Nicolás (2006); *Historia del petróleo en la Argentina, 1907-1955: desde los inicios hasta la caída de Perón*. Buenos Aires, Edhasa.
- 📖 Kosulj, Roberto y Bravo, Víctor (1993); *La política de desregulación petrolera argentina. Antecedentes e impactos*, Buenos Aires, Centro Editor de América Latina.
- 📖 Sartori, Giovanni (1999); *Elementos de Teoría Política*, Madrid, Alianza.
- 📖 Schvarzer, Jorge (1986); *La política económica de Martínez de Hoz*, Buenos Aires, Hyspamérica.
- 📖 Silenzi de Stagni, Adolfo (1955); *El petróleo argentino*, Buenos Aires, Problemas nacionales.
- 📖 Silenzi de Stagni, Adolfo (1982); *Las Malvinas y el Petróleo*, Buenos Aires, El Cid Editor.