

María Silvia Ospital y Graciela Mateo (comps.), *Antes de Perón y antes de Frondizi. El nacionalismo económico y la revista SERVIR (1936-1943)*, Buenos Aires, Imago Mundi, 2015 (137 págs.), ISBN 978-950-793-217-5

La Primera Guerra Mundial y posteriormente la Gran Depresión de los años treinta impactaron fuertemente en el ordenamiento económico de la Argentina. Así, una incipiente industria sustitutiva durante la Gran Guerra se fue consolidando sobre la preexistente y creció durante las décadas siguientes en un contexto de debilitamiento de varios de los pilares que sostuvieron al modelo agroexportador.

Con el estallido de la crisis sistémica de 1929, se derrumbaron los precios y volúmenes del comercio exterior junto con el quiebre del patrón oro, lo que determinó que la economía mundial fuera virando rápidamente desde el esquema liberal trazado bajo la hegemonía inglesa en el siglo XIX hacia uno mucho más proteccionista: las economías se volvían sobre sí mismas para enfrentar la recesión.

En este contexto de grandes transformaciones, en el plano de las ideas aparecieron en nuestro país los debates vinculados con el quehacer de la política económica, y las publicaciones de tipo revista ocuparon un espacio de vitalidad. Entre ellas, la Revista de Economía Argentina de Alejandro Bunge, iniciada en 1918, lograría captar parte de las posiciones nacionalistas que irían cuajando en el clima de época con orientaciones críticas acerca del devenir y/o la conveniencia del esquema agroexportador vigente.

En 1934, diversos intelectuales y empresarios de extracción conservadora darían vida a la Escuela de Estudios Argentinos (EEA). Vinculada a la Sociedad Rural y el Museo Social Argentino, realizaría desde 1934 una serie de conferencias sobre tópicos de su interés. La EEA encontró a través de la publicación de la revista SERVIR (1936-1943) un vehículo idóneo para plasmar un conjunto de posiciones de sus integrantes -técnicos y profesionales de diversas áreas vinculadas al aparato estatal y/o científico universitario- en estos años convulsionados.

El libro *Antes de Perón y antes de Frondizi. El nacionalismo económico y la revista SERVIR (1936-1943)* aborda la investigación de esta publicación. Fue compilado por María Silvia Ospital, doctora en historia de la Universidad Nacional de Quilmes (UNQ) e investigadora del CONICET y especialista en historia social argentina, junto a Graciela Mateo, historiadora de la Universidad Nacional de La Plata, magister en metodología de la investigación por la Universidad Nacional de Lanús e Investigadora del Centro de Estudios de la Argentina Rural en la UNQ, especialista en economía social y cooperativismo agrario. El libro busca rescatar esta publicación en la intención de avanzar en el conocimiento de una época intensa en debates. En la introducción, las compiladoras plantean que SERVIR era una publicación con un objetivo orientado a elaborar y exponer un diagnóstico sobre los problemas del país desde la óptica de la época, además de un grupo de iniciativas para su solución; en este recorrido, además, ayuda a trazar un mapa del desarrollo argentino.

El libro se compone de seis artículos firmados por ocho investigadores e investigadoras de las ciencias sociales, que en su conjunto plantean una mirada amplia que va desde la reflexión sobre las revistas como género comunicacional hasta un análisis del nacionalismo expresado desde sus páginas; entre estas miradas académicas, se desgranar estudios que recortan transversalmente preocupaciones relevantes vertidas en *SERVIR*, como la cuestión energética, la política industrial, el transporte multimodal por vías hídricas y férreas, y el desarrollo de la región más austral del país; todo bajo influencias de tendencia intervencionista.

El primer capítulo, “Del almanaque al ciberespacio. La revista como reflejo de una sociedad en constante transformación”, firmado por Marina Poggi, aborda tanto una historia como una caracterización de la revista desde sus tipos, usos y públicos; la forma en que se vinculó con sus entornos y su lugar intermedio “entre la actualidad que plasmaban los periódicos y la discusión profunda de los libros” en sus propuestas orientadas al debate. Sobre las características de las revistas modernas que mejor describen a *SERVIR*, la autora remarca que atrajeron a audiencias especializadas y podían influenciar asuntos sociales. En el caso de *SERVIR*, esto último fue precisamente uno de sus objetivos.

En el segundo estudio, Graciela Mateo analiza el discurso nacionalista argentino a partir de los textos acerca de industria, ferrocarriles y marina mercante en *SERVIR*. En esta dirección es que aborda a la EEA de acuerdo a sus vinculaciones institucionales y su organización presidida por intelectuales, empresarios y técnicos de extracción principalmente conservadora, preocupados por el impacto de la nueva realidad internacional sobre la economía local. Mateo caracteriza a la Escuela como una “reunión de expertos”. *SERVIR* actuaría como medio de difusión. No se puede dejar de tomar en cuenta que dos de los análisis clásicos de la década tuvieron espacio en la revista: por un lado, el de Raúl Scalabrini Ortiz, que publicaría en varios números una historia de los ferrocarriles argentinos, ponderando a éstos como una clave para la construcción de una nación, y por el otro, el de Adolfo Dorfman sobre industria nacional, cuyas hipótesis influirían por décadas el estudio de la economía local. Mateo resalta estas presencias en la revista como coincidentes con los objetivos de la EEA de constituirse como un acervo de estudios pragmáticos sobre problemas netamente argentinos.

El tercer artículo es de Luis Blacha y Maximiliano Ivickas Magallán, quienes analizan los distintos planteos aparecidos en *SERVIR* sobre la necesidad de mejora de las vías navegables; desde un enfoque multidisciplinar, los identifican como parte de la ampliación de las funciones del Estado y de la influencia, cada vez más central, que el conocimiento experto tendrá en la relación poder-saber, tanto para elaborar estrategias de protección frente al derrumbe del ordenamiento económico mundial como para fundamentar el control social que las élites precisaban en el nuevo escenario.

Marcelo Rougier y Camilo Mason desarrollan en el cuarto apartado un estudio sobre la cuestión energética, la industria y la intervención estatal. Allí se busca poner en juego las posiciones de distintos actores que buscaban intervenir en el debate público; y se resaltan las posiciones nacionalistas del Ejército por su reclamo de políticas de impulso industrial para sectores estratégicos aún en contextos de escasez de materias primas y tecnología. En esta dirección, *SERVIR* presentó varios artículos rechazando la división entre industrias “naturales” y “artificiales”, además de apuntar al petróleo y la hidroeléctrica. Finalmente, los autores subrayan que “las propuestas industrialistas presentes en *SERVIR* pueden ubicarse en una perspectiva crítica a aquellas sostenidas por el gobierno en la presentación del llamado Plan Pinedo y claramente en las antípodas del denominado ‘Informe Armour’ de 1943”.

El quinto trabajo es de Martha Ruffini y rescata la publicación de tres planes para el desarrollo de la Patagonia -la región más postergada por la política pública- desde una mirada positivista y de “republicanismo tutelado” que asegurase el control de la región. Propuestas de desarrollo hídrico, minero, pesquero y forestal junto con infraestructura e hidrocarburos, fueron contenidas en estos programas con antecedente común en el Plan de Ramos Mexía de principios de siglo.

Cierra el libro un trabajo de Ospital en el que aborda una caracterización del tipo de nacionalismo económico de los escribas de SERVIR; en esa dirección, plantea que menos que un abordaje teórico, en general se trató de modos de “nacionalismo práctico” que se ejercitaron con planteos de temáticas amplias, que incluso llegaron hasta propuestas para planes de estudio universitarios.

En resumen, *Antes de Perón y antes de Frondizi...* rescata una publicación cuyo análisis resulta necesario para abarcar una era de cambios, y echa luz sobre un conjunto de miradas heterogéneas, entre intelectuales y expertos, pero coherentes con denominador común respecto a la importancia de la intervención estatal. Precisamente la tensión entre miradas de “intelectuales” y/o “expertos” es tratada como dos polos de un mismo segmento.

En la amplitud de enfoques del libro, queda el desafío de profundizar más en los vínculos y tensiones conceptuales entre las publicaciones de SERVIR y su entorno, en el diálogo con su contexto.

Sin embargo, este tipo de trabajos continúa incentivándonos a bucear en nuestra historia para una comprensión acabada de un período muy rico en ideas y debates que contribuyeron a plasmar nuevos campos intelectuales; éstos tomaron formas cada vez más definidas durante la década del cuarenta en nuestro país y América Latina, dirimiendo el futuro del modo de acumulación por las siguientes décadas.

Diego Rozengardt ⁱ
drozengardt@gmail.com

ⁱ Área de Estudios Sobre la Industria Argentina y Latinoamericana, Instituto Interdisciplinario de Economía Política de Buenos Aires (AESIAL – IIEP Baires).