



**Revista Anual del Centro de
Investigaciones en Estudios
Latinoamericanos para el Desarrollo
y la Integración**



Universidad de Buenos Aires
Facultad de Ciencias Económicas



La trampa de Tucídides o las dinámicas de una colisión en curso, entre los Estados Unidos y la República Popular China

Autor(es): Báez Castillo, Gustavo A.

Fuente: Latitud Sur N° 17, Vol. 2, Año 2022. UBA-FCE, CEINLADI. (En línea) ISSN 2683-9326. 33

Publicado por: Universidad de Buenos Aires, Facultad de Ciencias Económicas. Centro de Investigación en Estudios Latinoamericanos para el Desarrollo y la Integración (CEINLADI). *Las opiniones y el contenido vertido en este trabajo son responsabilidad exclusiva del autor.*

Vínculo: <https://ojs.econ.uba.ar/index.php/LATSUR/index>



Esta revista está protegida bajo una licencia *Creative Commons Attribution-NonCommercialNoDerivatives 4.0 International*.

Copia de la licencia: <http://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/>.



Latitud Sur es una revista académica anual editada por el Centro de Investigaciones en Estudios Latinoamericanos para el Desarrollo y la Integración (CEINLADI) perteneciente a la Facultad de Ciencias Económicas de la Universidad de Buenos Aires.

LA TRAMPA DE TUCÍDIDES O LAS DINÁMICAS DE UNA COLISIÓN EN CURSO, ENTRE LOS ESTADOS UNIDOS Y LA REPÚBLICA POPULAR CHINA¹

Gustavo A. Báez Castillo²

UNIVERSIDAD DE SANTIAGO DE CHILE³ (CHILE)

Resumen

El ascenso de la República popular China y la disputa por la hegemonía económica, a escala global, plantean un interrogante acerca de los efectos de la emergencia del gigante asiático como superpotencia. Esta interrogación interpela, no solo a los modelos de desarrollo occidentales, sino también, a los ideales occidentales de democracia, derechos individuales y libertad.

Palabras clave

Tucídides – Estados Unidos – República Popular China

THUCYDIDES' TRAP. OR THE DYNAMICS OF AN ONGOING COLLISION BETWEEN THE US AND THE PRC

Abstract

The rise of the People's Republic of China and the dispute for economic hegemony, on a global scale, raise the question about the effects of the emergence of the Asian giant as a superpower. This interrogation challenges not only Western development models, but also Western ideals of Democracy, Individual Rights and freedom.

Keywords

Thucydides – USA - People's Republic of China

¹ Fecha de recepción: 17/06/22. Fecha de aceptación: 16/09/22.

² Licenciado en Filosofía. Universidad de Chile. Magister en Estudios Internacionales. Universidad de Chile. Doctor en Estudios Americanos, especialidad de Estudios Internacionales. Universidad de Santiago de Chile. <https://orcid.org/0009-0001-9770-6258>. Email: gustavo.baez@usach.cl

³ El presente artículo forma parte de un trabajo de investigación destinado a la construcción de la tesis doctoral titulada “Estados Unidos y La República Popular China: Entre la Autonomía y Subordinación de Taiwán”, del Doctorado en Estudios Americanos de la Universidad de Santiago de Chile.

Introducción

La trampa de Tucídides explica la relación entre una potencia hegemónica en declive y otra potencia emergente en ascenso. La trampa está referida al viejo historiador griego de la época clásica, quien en su obra “Historia de la guerra del Peloponeso” recuenta la historia de la guerra entre Esparta y Atenas, Tucídides, considerado, por algunos, como el padre de la historiografía científica y, también, como el padre de la escuela del realismo político, da cuenta de las relaciones entre las naciones en función de su poder, y no, debido a la justicia.

Los objetos centrales de la disciplina de los Estudios Internacionales tratan acerca de los asuntos de la guerra y la paz, los sentidos del poder, el realismo, los conflictos, el análisis del sistema internacional y los fundamentos sobre los cuales este se sostiene. Las transformaciones en la configuración del poder internacional de los últimos 30 años han mostrado un cambio de orden estructural. La fuerza unipolar de EE. UU. finalizada la Guerra Fría (Chang, B. 2015) posicionaba a Estados Unidos como la potencia que ostentaba la supremacía hegemónica del poder militar, tecnológico, económico y político.

No obstante, las fuerzas dinámicas de la configuración internacional muestran, hace ya muchos años, la fuerza en ascenso de China. En este escenario, la relación entre ambas potencias se ha tensionado por la problemática relación entre China y Taiwán, dado que, para aquella, esta corresponde a una provincia China, negando la posibilidad de soberanía e independencia (Tunsjø, Ø. 2008). El conflicto se agudiza, dado que Taiwán está bajo el espacio de influencia de EE.UU. (Clark, C. 1987) quien, a su vez, apoya política, económica y militarmente a Taiwán (Cheng, T. 2001).

Este conflicto no solo afecta la situación del Este de Asia, sino que impacta en todo el mundo y, desde luego, en América Latina y Caribe (ALC). La gravitación del conflicto entre EE. UU. y China ha venido tensionando la política internacional de ALC, por cuanto es objeto de presión de parte de ambos gigantes, para que favorezcan la posición de uno y otro, cuestión que, probablemente, será llevado a instancias multilaterales.

Dado que el campo y estructura internacional siempre está cambiando en sus aspectos sustanciales, también lo hacen los enfoques teóricos (Renouvin, P. y Duroselle, J. B. 2000) y metodológicos (Wight, M. 2005) con los que analizamos e interpretamos los hechos. En efecto, la historia de las teorías de los Estudios Internacionales da cuenta de una interacción teórica entre distintas escuelas, y muchos de los estudios del área cruzan el análisis de los fenómenos internacionales mediante la contrastación de los hechos con la teoría, en tanto matriz explicativa de los mismos, es decir, teoría versus datos empíricos, en tanto partes de una dicotomía presente de la evolución que transcurre en la construcción de la realidad y de nuestras sociedades. Respecto de lo anterior, se observan distintos ángulos de aproximación a la observación e interpretación de los fenómenos internacionales, es decir, un mismo hecho tiene lecturas teóricas distintas (Allan, P. 2001).

¿Es la fuerza (Hobbes, T. 1992), la forma que debe regir el ordenamiento de los asuntos entre las naciones, o bien, son las normas y las instituciones, las que establecen la cota de lo posible, legítimo y aceptable, o máxime, la construcción de una visión más idealista de una paz perpetua (Kant, I. 2001)?

Es decir, ¿Cuáles son aquellos valores que se juegan en el desarrollo de una sociedad internacional en pugna?

Pues bien, las respuestas a estas preguntas se juegan, tanto, en las decisiones y en las acciones de los Estados, como en las posturas institucionales de las Organizaciones Internacionales y las crecientes opiniones de actores no tradicionales en torno a los fenómenos emergentes en la arquitectura internacional. En efecto, estas y otras preguntas surgen de la problemática relación triangular entre China, Taiwán y Estados Unidos.

El análisis de las tensiones desagrega elementos a considerar, desde la evolución histórica (Ortiz, E. 2000), la geopolítica, soberanía, y la economía internacional en juego, y sus efectos a nivel global, hasta las implicaciones teóricas (Hollis, M. Smith, S. 1990) y filosóficas, como el debate y disputa acerca de los significados de la democracia, la libertad, sus límites y alcances en el mundo moderno, o bien el debate acerca de la identidad cultural y los valores propuestos por oriente y occidente. La identificación de las tensiones de la dinámica triangular entre China y EE. UU por Taiwán, la contextualización de intereses nacionales, y la estrategia para la consecución de sus objetivos y agendas, requiere de un análisis capaz de ponderar los actores de una configuración cambiante de la arquitectura internacional.

El análisis preliminar ilustra no pocas contradicciones entre el discurso y las acciones políticas, respecto de los fundamentos de las motivaciones de los Estados. Así como también ilustra las contradicciones e insuficiencias teóricas, al momento de analizar los hechos internacionales en torno a la influencia de la República Popular China y la lucha por la supremacía por Taiwán.

Pues bien, las respuestas a esta tensión triangular se juegan, tanto en las decisiones y en las acciones que adoptan los gobernantes, así como en la interacción y despliegue de los distintos estilos de política de los Estados que conforman esta triangulación.

Uno de los objetivos de este trabajo en curso, está orientado a aportar al entendimiento de los efectos producidos en la interacción de una potencia emergente, frente a otra en declive, así como también aportar luces acerca de los procesos intermedios de negociación realizados en sus ámbitos de influencia por uno y otro Estado. Todo lo anterior, dado que las consecuencias potenciales del choque entre la República Popular China y los Estados Unidos, es aún una interrogante para los analistas acerca de la forma en que se resolverá el dilema planteado por Tucídides.

El auge de la República Popular China y la lucha de Taiwán por su independencia

Finalizada la segunda guerra mundial, la revolución de Mao, en 1949, proclama el nacimiento de la República Popular de China, y así la facción republicana derrotada de Chiang Kai Shek se refugia en Taipéi, declarándola capital temporal de la Republica China. Desde aquel entonces, Chiang Kai Shek presentó a su gobierno como la única autoridad legítima de China (Davison, G. 2003).

Con posterioridad a 1971, la situación cambia radicalmente, dado que en ese momento Estados Unidos y China compartían a la Unión Soviética como adversario, lo que facilitó el acercamiento diplomático entre estos antiguos rivales y, en octubre del mismo año, las

Naciones Unidas reconocieron a la República Popular de China, el Gobierno comunista de Mao, como el único representante legítimo de China en la ONU. En 1979 Estados Unidos reconoce al gobierno de Mao, pero al mismo tiempo seguía siendo el aliado más importante de Taiwán, dado que los estadounidenses aseguraron el suministro de armas al Gobierno de la isla y advirtieron que cualquier ataque por parte de Pekín constituiría una grave preocupación para Estados Unidos, posición que Estados Unidos mantiene hasta hoy.

La República Popular China se embarcará, entonces, en un programa de reforma económica creando cuatro zonas económicas especiales (ZEE), zonas que podrán jugar con reglas diferentes que el resto de la China comunista, aquí las fábricas podrán exportar bienes a Occidente y los importadores podrán comerciar con países capitalistas, la idea era que estas zonas captaran inversión extranjera (Jiantang, M. y Kwakwa, V. 2019) y sirvieran como mini motores económicos para el resto del país, estrategia que hasta la fecha funciona espectacularmente.

Una de las primeras zonas económicas especiales fue el pueblo pesquero de Shenzhen con una población de 59,000 habitantes en 1980, el que aumentó su población a 12 millones en 2016, aumentando su PIB per capita exponencialmente (GCR. 2019), lo que explica por qué en los siguientes 30 años China comenzó a definir más y más de estas zonas de desarrollo.

Estas primeras ZEE aprovechan la fuerza de trabajo masiva de China para producir grandes cantidades de exportaciones de bajo costo, mientras la productividad se eleva exportando miles de millones de dólares cada año; así China comienza a satisfacer la demanda de bienes económicos de Occidente, mientras se acerca a Estados Unidos. Aunque China sigue siendo una nación comunista, su transformación a una economía de mercado, a finales de 1990, muestra las señales indiscutibles de éxito económico.

Taiwán, en este escenario, perseverará en la búsqueda, tanto de su independencia y seguridad, como de su identidad nacional (Brown, K. Wu, K. 2019) respecto de su relación con la República Popular China (Bi-yu, C. 2015). No obstante, la búsqueda histórica de su independencia, hoy Taiwán posee una estrecha interdependencia económica con la República Popular China (Yun-Wing, S. 2005), así como con EE. UU. y el mundo, en tanto economía abierta, lo que ha planteado desafíos de seguridad, pues, aunque China ha propuesto como objetivo una unificación pacífica al tratar con Taiwán, la República Popular China nunca ha renunciado al uso de la fuerza militar para evitar la independencia de la isla o el uso de la fuerza para lograr la unificación.

Al comienzo de este siglo, persiste el peligro en el Estrecho de Taiwán, dada la posibilidad de una guerra con China, conflagración que podría surgir de un error de cálculo, un malentendido o un accidente.

La guerra con China por Taiwán puede ser inevitable o no. Sin embargo, la perspectiva da forma al curso de las relaciones entre Estados Unidos y Taiwán, e influye significativamente en las dinámicas de las relaciones internacionales. De manera similar, aunque el nivel de tensión entre Washington y Beijing fluctúa, dependiendo de las preocupaciones de seguridad y comercio, el dilema del futuro de Taiwán sigue siendo una constante y puede volverse incendiario sin previo aviso.

La tendencia a centrarse en el choque de intereses que rodean el estatuto y el futuro de Taiwán deriva, naturalmente, de los peligros inherentes a la situación actual (Chen, D. 2017).

En los últimos años, las iniciativas de política exterior de Taiwán han puesto a la isla en curso de colisión con China, y la observación, da muestra de un amplio abanico de factores. En efecto, la bibliografía enfoca, tanto, aspectos estructurales del sistema internacional, su configuración, normas y dinámicas de interacción, como, elementos intra estatales, formas y sistemas de gobierno, formas de organización del estado, inclusive, analizando características sociales y culturales.

El concepto de soberanía, fundamental para las relaciones Taiwán-China, ha sido cuestionado en la teoría y en la práctica. Dado que la evolución de las relaciones internacionales muestra el debilitamiento de la articulación teórica que ofrecía, tanto el Derecho Internacional Público, como, los principios fundacionales de las Organizaciones Internacionales en la mantención del orden mundial. El vínculo lógico que sostenía la arquitectura construida post segunda guerra mundial se ha debilitado, dado que el entorno contemporáneo ofrece muchos ejemplos de situaciones que no se ajustan al concepto convencional de soberanía (Cheng-yi, L. Roy, D. Krasner, S. 2011).

El entorno internacional es tan complejo como dinámico, y las capacidades e intereses pueden cambiar rápidamente. En tal escenario móvil o “líquido”, no existe un conjunto de reglas, ni una institución específica que proporcione resultados óptimos en todas las áreas temáticas. El poder y los intereses pueden, simplemente, resultar en coerción, si un actor usa la fuerza o la amenaza de la fuerza para asegurar el resultado deseado.

Efectos hacia América Latina

La onda expansiva de las fuerzas en torno a la interacción de este triángulo (Paz, G. 2012) se juega, también, en la preocupación de académicos, centros de investigación y estudio, acerca de la influencia y efectos de esta tensión, respecto de una comunidad internacional cada vez más interconectada, donde uno de esos espacios de influencia se proyecta hacia la Cuenca del Pacífico.

La lucha por la supremacía, la declinación de algunos y el surgimiento de otros, muestra un ejercicio dinámico de reconfiguración del poder (Ellis, E. 2011). Este doble movimiento interroga a América Latina, respecto de la configuración de sus adhesiones y alianzas. La preocupación por los alineamientos políticos de América Latina está presente en el debate bibliográfico, con especial preocupación en los efectos de dependencia que pueden producir los compromisos económicos. También destacan los temas de energía y recursos naturales observan como ejes temáticos emergentes.

Si bien la variable económica juega un rol en el conflicto, la pregunta por la supremacía y el poder añaden variables que van más allá de lo estrictamente económico. Lo anterior requiere integrar en el análisis entre distintas disciplinas, en el ejercicio de relectura de los modelos teóricos que utilizamos para la comprensión de una realidad cambiante y dinámica. La relectura o reinterpretación de la teoría permite entender fenómenos emergentes que plantean, potencialmente, nuevos y complejos escenarios futuros, interrogando la capacidad explicativa de los modelos tradicionales.

La configuración del escenario actual de la triangulación China, Taiwán, EE. UU. da cuenta de un “hot spot” respecto de las acciones, los discursos, y la estrategia comunicacional (Mora, F. 1999), las formas en las que estos Estados establecen sus relaciones con América latina y sus efectos en la región. Evaluar las dinámicas de acercamiento o distancia de ambas potencias respecto de la región permite caracterizar y comprender los efectos de la dimensión militar y de seguridad, las derivadas comerciales del conflicto, así como los efectos de estos en una economía interdependiente (Harris. R. 2015). Lo anterior, claramente, despierta la preocupación por las formas de resolución de conflicto producidas entre las potencias en confrontación, sea por medio del conflicto o bien por medio del consenso.

Si existe espacio para la paz, o bien esta se presenta como una ilusión, será una pregunta tanto para los Estados, como para las teorías y explicaciones que construimos para intentar comprender el comportamiento, dinámica y evolución del ordenamiento internacional.

¿Son los principios e instituciones internacionales de vocación universal los que auguran el orden futuro? o bien ¿es la constatación de un mundo regido por la fuerza la que impondrá la norma de la conducta de naciones que emergen, a la vez que otras declinan? Pues bien, esta parece ser una pregunta que reflota un viejo problema que ya observara el historiador griego Tucídides, de la colisión de una potencia emergente contra una potencia hegemónica en declive.

Las relaciones de dependencia de la periferia latinoamericana, con respecto a los centros de poder, van a determinar distintas respuestas de política, en relación con la influencia exógena del poder hegemónico y la defensa de su autonomía, entendida como la capacidad de defender la soberanía de sus decisiones, en términos de sus asociaciones y adscripción, sea, ideológica, política o económica (Pereira, J. 2001). Lo anterior, sin duda condiciona las adhesiones, la integración y participación del Sur Global en los procesos de integración y posicionamiento internacional, la defensa de la soberanía nacional y la proyección internacional de Latino América como naciones autónomas.

En el futuro, los problemas y desafíos de la relación entre Estados Unidos y China son tópicos dominantes en la bibliografía especializada, siendo uno de los temas más importantes el tema del conflicto por Taiwán (Hua, S. 2006), evidenciando las inconsistencias tanto teóricas, como prácticas en el conflicto. Los estudios identifican los actores, sus interacciones, intereses, y las presiones en la estructura internacional.

Por su parte, la distribución internacional del poder determina el comportamiento de los Estados, lo que indica que un país está obligado a realizar una expansión externa cuando aumenta su poder relativo. Sin embargo, esto no puede explicar por qué Estados Unidos no persiguió mayores ambiciones políticas cuando su poder estaba aumentando rápidamente, en la segunda mitad del siglo XX. Por otra parte, según el estándar neorrealista, el cambio de poder nacional a nivel internacional puede no necesariamente resultar en la modificación de la política exterior.

El concepto de interés nacional contiene dos componentes: uno que es lógicamente requerido y, en ese sentido, necesario, y otro que es variable y está determinado por las circunstancias. (Morgenthau, H. 1949) Más precisamente, el componente invariable del interés nacional es proteger la entidad física, política y cultural, que el autor describe como las “características mínimas” que no se verán afectadas por el tiempo y el lugar. Por lo tanto, es el núcleo

fundamental de los intereses nacionales y goza del apoyo político en la elaboración de la política exterior.

La descripción del componente invariable del interés nacional cubre, claramente, el concepto actual de la seguridad nacional en un sentido amplio. En opinión de Morgenthau, este componente es el interés más importante que todo país debe realizar.

Si el país está motivado por un deseo de seguridad, si la seguridad puede obtenerse y mantenerse, entonces, tal deseo está determinado en términos relativos. Los países no tienen necesidad interna de dominar a otros países, salvo que tengan una fuerte ambición de maximizar su poder, ya que esta es la mejor manera de garantizar su seguridad y supervivencia en un sistema internacional anárquico (Ortiz, E. 2000).

Desde el punto de vista de los realistas ofensivos, la seguridad es muy escasa y debe reconocerse como un tema urgente, porque el país no puede perseguir ningún otro objetivo si es conquistado por su enemigo. Por lo tanto, el concepto de interés nacional se refiere principalmente a la seguridad nacional.

Desde el punto de vista del neorrealismo (Waltz, K. 1988), se sostiene que el país está motivado por un deseo de seguridad, y si la seguridad puede obtenerse y mantenerse está determinado por su poder relativo. De manera similar, el realismo defensivo también centra una gran atención en la seguridad nacional, admitiendo que es un interés fundamental del país e, incluso, implica que el Estado no tiene ambición de perseguir otros intereses, como los beneficios económicos en el extranjero o el liderazgo en asuntos internacionales, una vez que se haya garantizado su seguridad (Pereira, J. 2001).

En consecuencia, el sistema internacional a través de la historia muestra la existencia de una jerarquía interestatal que no resulta exclusivamente realista, ni anárquica, sino que se observa acciones inspiradas por la sustentación de principios, visiones e ideales, en algunos casos, y en otros, la aspiración a construir nuevas formas de relación política. Lo anterior destaca uno de los ejes polares entre realismo e idealismo que, también, ha quedado plasmado en las principales corrientes de las relaciones internacionales (Carr, E. 1962).

¿Qué podemos aprender de la guerra del Peloponeso, aplicado al conflicto entre China y Estados Unidos?

Finalizada la guerra del Peloponeso, Grecia quedó en ruinas, y el vencedor Esparta no supo organizar ni liderar políticamente a las ciudades, perdiendo inclusive la influencia ganada en el mar Egeo. Lo que habían ganado Atenas y Esparta unidos contra los persas lo perdieron, y la edad de oro de la Grecia clásica del siglo V a. c había desaparecido para siempre.

Cuando dos potencias buscan la supremacía, el resultado puede ser terrible para ambos, tanto para el vencedor como el vencido, en tanto no exista especial atención a las formas de gestión y negociación de este proceso. Así, la trampa de Tucídides es un concepto que nos sirve para advertir lo que sucede cuando dos potencias compiten por el poder mundial.

Historiadores, cientistas políticos, especialistas en relaciones internacionales, y periodistas expertos, citan cada vez con más frecuencia la llamada "trampa de Tucídides", refiriéndose

a la tensión en la “estructura Internacional” producida por la emergencia de China y eventual desafío de EE. UU.

Una de las cuestiones, sino “la cuestión central” de esta dinámica, radica en la cuestión acerca del orden mundial, con la pregunta si China y Estados Unidos pueden evitar caer en la trampa de Tucídides, o no.

Las formas de gestión del auge de la República Popular China y el declive de Estados Unidos determinarán la forma, articulación y/o reconfiguración del balance de poder mundial, lo que se traducirá en un impacto, tanto en la estructura, como en las reglas que rigen dentro de la misma para los actores; en este sentido, nunca hubo un cambio tan veloz y trascendental como el ascenso de China.

¿Estados Unidos y China ya han caído en la trampa de Tucídides? Aun no lo sabemos, la historia está por ser escrita.

Bibliografía.

Allan, Pierre (2001). Ontologías y explicaciones en la teoría de las relaciones internacionales, *Revista de Ciencia Política*, Vol. XXI, N° 1, Santiago: PUC. <https://repositorio.uc.cl/bitstream/handle/11534/10926/000344394.pdf?sequence=1>

Bi-yu, Chang (2015). *Place, Identity, and National Imagination in Post-War Taiwan*. Routledge Research on Taiwan. Series Editor: Dafydd Fell, SOAS, UK. 2015.

Brown, Kerry. Wu, Kalley. (2019). *The Trouble With Taiwan. History, Identity and a Rising China*. History, the United States and a Rising China. Zed Books.

Clark, Cal. (1987). The Taiwan Exception- Implications for Contending Political Economy Paradigms. *International Studies Quarterly*. Vol. 31, No. 3 (Sep., 1987), pp. 327- 356 Published by: Wiley on behalf of The International Studies Association Stable. URL: <https://www.jstor.org/stable/2600670>.

Carr, Edward. (1962). *The twenty years' crisis, an introduction to the study of International Relations*. Ed. Mac Millan & Co. Ltd. London.

Chen, Dean. (2017). *US-China Rivalry and Taiwan's Mainland Policy Security, Nationalism, and the 1992 Consensus*. Palgrave Macmillan. London. DOI 10.1007/978-3-319-47599-8

Cheng, Tun-jen. 2001. Transforming Taiwan's Economic Structure in the 20th Century. *The China Quarterly*. No. 165, Mar., 2001, pp. 19-36. Published by: Cambridge University Press on behalf of the School of Oriental and African Studies Stable URL: <https://www.jstor.org/stable/3451104>

Cheng-yi, Lin. Roy, Denny. Krasner, Stephen. (2011). *The Future of United States, China, and Taiwan Relations*. Palgrave Macmillan. United States, a division of St. Martin's Press LLC. New York.

Davison, Gary. (2003). *A Short History of Taiwan_ The Case for Independence*. Praeger Publishers. London.

Ellis, Evan (2011). *China–Latin America Military Engagement_Good Will, Good Business, And Strategic Position*. Strategic Studies Institute, US Army War College. Carlisle, Pensilvania.

Harris. Richard L. (2015). *China's Relations with the Latin American and Caribbean Countries- A Peaceful Panda Bear instead of a Roaring Dragon*. *Latin American Perspectives*, Vol. 42, No. 6, *China And Latin America: Processes and Paradoxes*. Sage Publications, Inc.

Hobbes, Thomas. (1992). *Leviatán*. Editorial Alianza, traducción de Carlos Mellizo.

Hollis, M. & Smith, S. (1990). *Explaining and Understanding International Relations*. Oxford: Oxford University Press.

Hua, S. (2006). *Reflecciones on the Triangular Relations of Beijing-Taipei-Washington Since 1995_ Status Quo at the Taiwan Straits*. Palgrave MacMillan. New York. ISBN-13: 978–1–4039–7061–9

Kant, Immanuel (2001). *Hacia la paz perpetua, un esbozo filosófico*. Edición de Jacobo Muñoz, Clásicos del pensamiento. Biblioteca nueva.

Mora, Frank. (1999). *Sino-Latin American Relations- Sources and Consequences, 1977-1997*. Source: *Asian Affairs: An American Review*, Spring, 1997, Vol. 24, No. 1 (Spring, 1997), pp. 35-58 Published by: Taylor & Francis, Ltd. URL: <https://www.jstor.org/stable/30172424>.

Morgenthau, Hans (1949). *Politics among Nations. The Struggle for Power and Peace*. Disponible en: <https://ia601507.us.archive.org/24/items/in.ernet.dli.2015.74487/2015.74487.Politics-Among-Nations-The-Struggle-For-Power-And-Peace.pdf>

Ortiz, Eduardo (2000). *El Estudio de las Relaciones Internacionales*. Fondo de Cultura Económica, México-Santiago.

Paz, Gonzalo. (2012). *China, United States and Hegemonic Challenge in Latin America, An Overview and Some Lessons from Previous Instances of Hegemonic Challenge in the Region*. *The China Quarterly*, Marzo 2012, No. 209. Cambridge University Press on behalf of the School of Oriental and African Studies.

Pereira, Juan Carlos, (2001). *Historia de las Relaciones Internacionales Contemporáneas*, Barcelona: Ariel.

Renouvin, Pierre. y Duroselle, Jean Baptiste (2000). *Introducción a la historia de las relaciones internacionales*, México: Fondo de Cultura Económica.

Tunsjø, Øystein. (2008). *US Taiwan Policy_ Constructing the Triangle*. *Asian Security Studies*. Series Editors: Sumit Ganguly, Indiana University, Bloomington and Andrew Scobell, US Army War College.

Wight, Martin (2005). *Four Seminal Thinkers in International Theory, Machiavelli, Grotius, Kant, and Mazzini*. Oxford University Press.

Waltz, Kenneth (1988). *Teoría de la política internacional*, Buenos Aires: Grupo Editor Latinoamericano.