
Cuadernos del CEDEOP

CENTRO DE ESTUDIOS DEL ESTADO
Y LAS ORGANIZACIONES PÚBLICAS

Nº 11
Año 1 | 1 de junio de 2022

UNIVERSIDAD DE BUENOS AIRES
FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS

AUTORIDADES DE LA FACULTAD VINCULADAS
CON LOS INSTITUTOS DE INVESTIGACIÓN

Decano

Dr. Ricardo Pahlen Acuña

Secretario de Investigación

Mg. Adrián Ramos

Directora del Instituto de Investigaciones
en Administración, Contabilidad y Métodos Cuantitativos
para la Gestión – IADCOM

Dra. María Teresa Casparri

Director del Centro de Estudios sobre el Estado
y las Organizaciones Públicas

Alejandro M. Estévez, Ph.D.



Staff

Director de la publicación:

Alejandro M. Estévez, Ph.D.

Comité Editorial:

Cristian Pliscoff Varas - Universidad Católica de Chile (Chile)

Cristina Díaz -Universidad Nacional de Entre Ríos (Argentina)

Denis Proulx - Université du Québec (Canadá)

Dora Bonardo –Universidad Nacional del Comahue (Argentina)

Eva Sørensen -Universidad Roskilde (Dinamarca)

Evert Vedung - Universidad de Uppsala (Suecia)

J. Ignacio Criado - Universidad Autónoma de Madrid (España)

Joan Subirats - Universidad Autónoma de Barcelona (España)

Jorge Etkin - Universidad de Buenos Aires (Argentina)

Leonardo Schvarstein - Universidad de Buenos Aires (Argentina)

Norberto H. Góngora - Universidad Nacional de La Plata (Argentina)

Omar Guerrero - Universidad Nacional Autónoma de México (México)

Patricia Domench – Universidad Nacional de Avellaneda (Argentina)

Diseño gráfico: Edwin H. McDonald (UBA)

ISSN: 2796-8200 // Publicación arbitrada confeccionada por el CEDEOP. // Corresponde exclusivamente a los autores la responsabilidad por los conceptos expuestos en los artículos firmados, de lo cual debe inferirse que el CEDEOP puede compartir las opiniones vertidas o no. // Se autoriza la reproducción de los textos incluidos en la revista, con la necesaria mención de la fuente.

Centro de Estudios del Estado y las Organizaciones Públicas (CEDEOP);
Facultad de Ciencias Económicas – Universidad de Buenos Aires.
Avenida Córdoba 2122 (C1120AAQ),
Ciudad Autónoma de Buenos Aires,
República Argentina
cedeop@fce.uba.ar
www.economicas.uba.ar

Estabilidad y dinámica de los estilos de política¹

Por: Jale Tosun²

RESUMEN

Existen diferentes estilos de política y lógicas de estabilidad y dinamismo. Se parte de un enfoque de los estereotipos europeos y a partir de allí se construyen patrones o estilos mediante los cuales los distintos países ejercen las decisiones para su caso concreto. La noción de sistematizar e identificar patrones de comportamiento en países respecto de cómo se organiza su juego democrático, cuáles son los estilos y formas de ejercer las políticas, es bastante usual en el análisis de la ciencia política. Las conclusiones señalan que existe un gran potencial analítico en los estilos de política y liderazgos, y al mismo tiempo aumentan las herramientas para hacer un análisis comparado. Las críticas a los estilos señalan que habría que poner el acento en las políticas sectoriales.

Palabras clave:

estabilidad, cambio político, políticas públicas, estilos de política, modelos democráticos, aprendizaje de políticas públicas.

ABSTRACT

There are different styles of politics and logics of stability and dynamism. It starts from an approach of European stereotypes and from there patterns or styles are built through which the different countries exercise decisions for their specific case. The notion of systematizing and identifying patterns of behavior in countries regarding how their democratic game is organized, what are the styles and forms of exercising policies, is quite common in the analysis of political science. The conclusions indicate that there is a great analytical potential in the styles of politics and leadership, and at the same time the tools to make a comparative analysis increase. Criticisms of styles point out that emphasis should be placed on sectoral policies.

Keywords:

stability, political change, public policies, political styles, democratic models, policy learning

1 Transcripción realizada por la Lic. Luz V. Piraino Martínez del webinar del 17 de mayo de 2022 organizado por el Cedeop durante el ciclo "Public Policy in context".

Link al video: <https://www.youtube.com/watch?v=4A7o7jtPeDs&t=685s>

2 Ph.D. in Political Science, University of Konstanz; Professor of Political Science in the Institute of Political Science, Heidelberg University.

1 Introducción

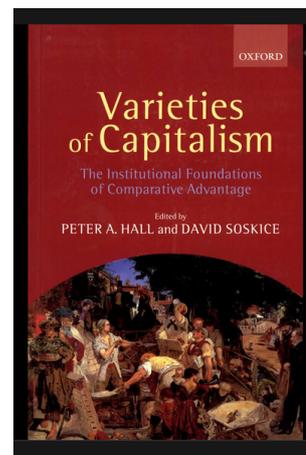
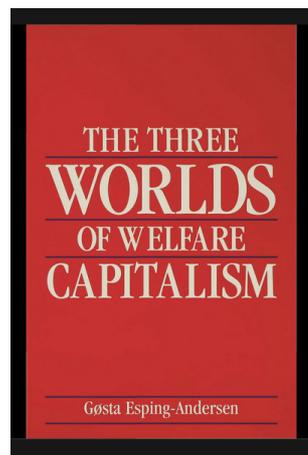
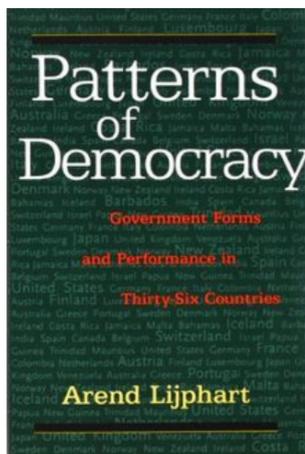
La autora Jale Tosun, comienza su presentación acerca de los diferentes estilos de políticas (*policy styles*) y lógicas de estabilidad y dinamismo mostrando un dibujo acerca de los estereotipos europeos dado que la idea de estilos de políticas públicas se corresponde con ideas vinculadas a cómo se imagina que los distintos países ejercen las políticas públicas en su caso concreto.



La noción de sistematizar e identificar patrones de países de cómo se realizan las cosas, cuáles son los estilos y formas de ejercer las políticas, es bastante usual y común en la ciencia política en general. A modo de ejemplo se encuentra el libro de Arend Lijphart que trata dos tipos de democracia, otro libro de Esping-Andersen que va más direccionado al ejercicio de las políticas públicas y en relación con la política económica y otro último libro escrito por Hall y Soskice que trata de una sistematización de países en cuanto a las instituciones que moldean las políticas. Aquellos libros expuestos, son de los más reconocidos e influyentes.



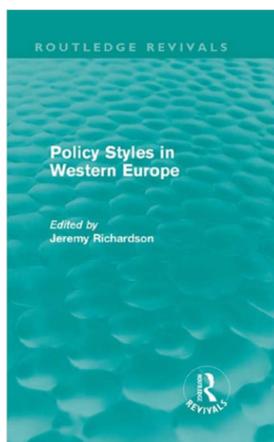
For a start...



La autora toma como principal fuente de inspiración para su trabajo actual al libro del autor Jeremy Richardson “Estilos de políticas en la Europa occidental” ya que ofrece una forma sistemática en cuanto a la manera en la que se realizan las políticas públicas en los países occidentales desde una perspectiva de la década de 1980. Además, Jale apunta que, en realidad, hace pocos años se han ido realizando más estudios e investigaciones acerca de los estilos de políticas públicas.



For a start...



[Preview Now](#)

[Save Preview](#)

Policy Styles in Western Europe (Routledge Revivals)

by [Jeremy Richardson](#)
series [Routledge Revivals](#)

Synopsis

First published in 1982, *Policy Styles in Western Europe* considers the growth of the modern state in the 1980s and examines the implications of this for the making and implementation of public policy decisions. It argues that the business of government was simply easier in the 1970s and that the growth of the modern state has meant an expansion of public policies, with the state widening in areas of societal activity. This book looks at the similarities and differences that exist among the countries of Western Europe.

Whilst it is increasingly clear that most policy problems arise from areas of concern common to all Western democracies, for example, unemployment, inflation and crime, this book focuses on whether or not individual countries exhibit characteristic policy styles in response to them. In this volume, the country-studies consider the main characteristics of the individual policy processes in relation to a simple typology of political styles. Each author considers a series of central questions: the relationship between the government and other actors in the policy process; the degree to which

La perspectiva de los estilos de políticas

Existe una perspectiva bastante institucionalista que se basa en la idea de que las instituciones nacionales dan forma a la manera en la que los responsables políticos se comportan e interactúan entre ellos. Richardson y sus colaboradores sostienen la existencia de dos dimensiones que pueden ser utilizadas para diferenciar Estados; la estrategia utilizada en torno a responder reactivamente ante los problemas o poseer una planificación más anticipatoria de aquellos problemas y, una segunda estrategia basada en la relación entre los Estados y los grupos de interés y la ciudadanía a través del consenso y la participación o la imposición de decisiones.



Policy Styles Perspective

- Highlights long-term constraints and orientations towards policy targets and publics, which lead to persistent forms of interaction and behavioural patterns
- Richardson et al. (1982) suggested that different governments could be shown regularly to adopt, or prefer, *anticipatory or reactive* decisions and often to do so either by seeking to reach *consensus* with interest groups or by *imposing* decisions on them, notwithstanding opposition from such groups
- The concept of policy styles is not interested in formulating expectation regarding policy patterns but *how* policies are made
- It puts forth a *process* perspective

El concepto de estilos de políticas no se basa en la formulación de patrones de políticas sino en una perspectiva del proceso de elaboración de políticas. La investigación del libro en cuestión, abordó los estilos de políticas en los casos de Alemania, Francia, Holanda, Noruega, Suecia y el Reino Unido y propone cuatro tipos ideales de estilos de políticas:



Policy Styles Perspective

- The original volume investigated in-depth the national policy styles of (West) Germany, France, the Netherlands, Norway, Sweden, and the United Kingdom
 - Ideal-typical policy styles:
 - the rationalist consensus style in Germany (anticipatory and consensual);
 - the British negotiation style (reactive and consensual);
 - the French concerting style (anticipatory and impositional);
 - the Dutch negotiation and conflict style (reactive and increasingly consensual; transition model)
-
- i. estilo de consenso racionalista (anticipatorio y consensual): el Estado genera acuerdos con los grupos de interés y, a su vez, anticipa el accionar antes de que los sucesos se materialicen;
 - ii. estilo de negociación (reactivo y consensual): los grupos de interés participan del juego político y los gobiernos buscan los consensos y, también, reaccionan reactivamente ante los sucesos;
 - iii. estilo de concertación (anticipatorio y de imposición);
 - iv. estilo de negociación y conflicto (reactivo e incrementalmente consensual).

Estos dos últimos, constituyen modelos de transición y negociación.



Policy Styles Perspective

- Recent work on policy styles has attempted to improve both its theoretical underpinning (Tosun, Galanti and Howlett 2022) and operationalization (Tosun and Howlett 2022)
- In theoretical terms, an open question has been whether policy styles change over time or remain stable
- And if policy styles change, the question is why...
- One potential explanation is provided by political leadership and its willingness to maintain or change an existing policy style
- Political leadership is a micro-level concepts and therefore it offers a micro-foundation for explaining a macro-level phenomenon (policy styles)

Al familiarizarse con el libro referido, se tiene en cuenta de que, en los últimos años, se ha intentado buscar una mayor cantidad de evidencias para identificar y reconocer los patrones que permiten distinguir entre los cuatro tipos ideales y, asimismo, mejorar el contenido teórico de los estilos de políticas.



Policy Styles Perspective

- Political leadership can be expected to matter because of three factors (Helms 2012):
 - leaders' beliefs and convictions;
 - the need to resolve a given policy problem;
 - the need to respond to events and changing circumstances

El interrogante que surge en el trabajo más reciente de Tosun, gira en torno a si los estilos de políticas cambian a través del tiempo o permanecen estables. En el libro de Richardson, explica la autora, permanecen estables pero es menester comprender que la Unión Europea se encuentra en permanente cambio al igual que los estilos que se van adoptando al interior del bloque. Ergo, los estilos pueden ser dinámicos y emerge la pregunta respecto de las razones por las cuales cambian a través del tiempo.



Policy Styles Perspective

- Bertelsmann Sustainable Governance Indicators
- Strategic Planning:
 - “How much influence do strategic planning units and bodies have on government decision-making?”. The answers are grouped into four response categories, to which we will subsequently refer to as ‘high’, ‘moderately high’, ‘moderately low’, and ‘low’.
- Public Consultation:
 - “Does the government consult with societal actors in a fair and pluralistic manner?” Answers are grouped into four categories, which we refer to as ‘high’, ‘moderately high’, ‘moderately low’, and ‘low’.

Una potencial explicación podría ser que los gobiernos van cambiando y, con ellos, los líderes y liderazgos políticos, por ejemplo, en Alemania todos tienen su estilo de liderazgo ya sea más formal o informal. Entonces, las estructuras institucionales están allí y son estables pero existen instancias de cambios de liderazgos políticos en las que los estilos de políticas cambian. El concepto de liderazgo político conforma un micro concepto y la conceptualización de estilos de políticas un macro concepto, asimismo, los estilos de políticas son un fenómeno que incluyen políticas hechas por Estados como así también por individuos atravesados por diferentes tipos de liderazgos políticos. Por ello, se torna interesante tomar el micro concepto de liderazgos para intentar explicar el macro concepto de estilos de políticas de una manera más acabada.



Policy Styles Perspective

Downloads SGI 2020

Results + Data

Codebook SGI 2020 Codebook 	Scores SGI 2020 Scores (Excel) 	Concept SGI Concept 	Scores SGI 2020 Scores (SPSS) 	Time Series SGI 2020 Time Series (Governance)
---	---	--	--	--

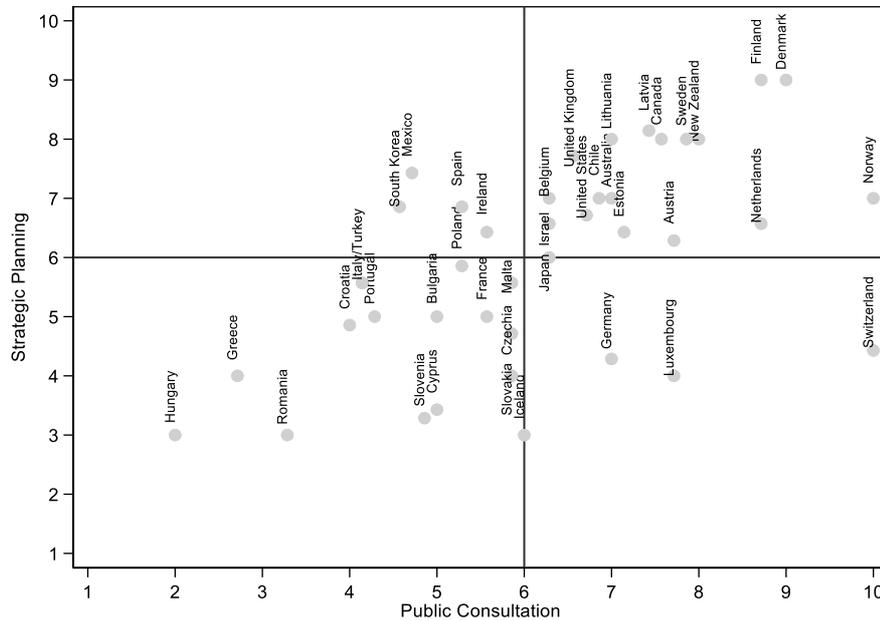
Country Reports

Australia Wilkins, Dieter, Croissant	Austria Pelinka, Winter-Ebmer, Zohlnhöfer	Belgium Castanheira, Rihoux, Bandelow	Bulgaria Ganev, Popova, Bönker	Canada Kessler, Sharpe, Thunert
Chile Klein, Zilla, Thunert	Croatia Bartlett, Kotarski, Bönker	Cyprus Christophorou, Axt, Karadağ	Czechia Guasti, Mansfeldová, Myant, Bönker	Denmark Laurson, Andersen, Jahn
Estonia Toots, Sikk, Jahn	Finland Anckar, Kuitto, Oberst, Jahn	France Mény, Uterwedde, Zohlnhöfer	Germany Rüb, Heinemann, Zohlnhöfer	Greece Sotiropoulos, Huliaras, Karadağ
Hungary Áh, Dierinaer, Bönker	Iceland Eythörsson, Gylfason.	Ireland Murphy, Mitchell.	Israel Levi-Faur, Hofmann.	Italy Cotta, Maruhn, Colino

El liderazgo político es vívidamente estudiado en política comparada y en análisis institucionalistas por parte de profesionales y figuras reconocidas como Helms, quien sostiene que el liderazgo hace la diferencia a través de tres factores diferentes: i. de tipo ideológico y personal -las creencias y convicciones de los líderes-; ii. la necesidad de resolver problemas políticos heredados de gobiernos anteriores -ya que, por ejemplo, si un líder político ingresa al gobierno en plena crisis económica, su ejercicio sería a diferente a uno en tiempos de prosperidad económica-; iii. la necesidad de responder a eventos y circunstancias cambiantes -como gobiernos coalicionales o crisis-.



Policy Styles Perspective

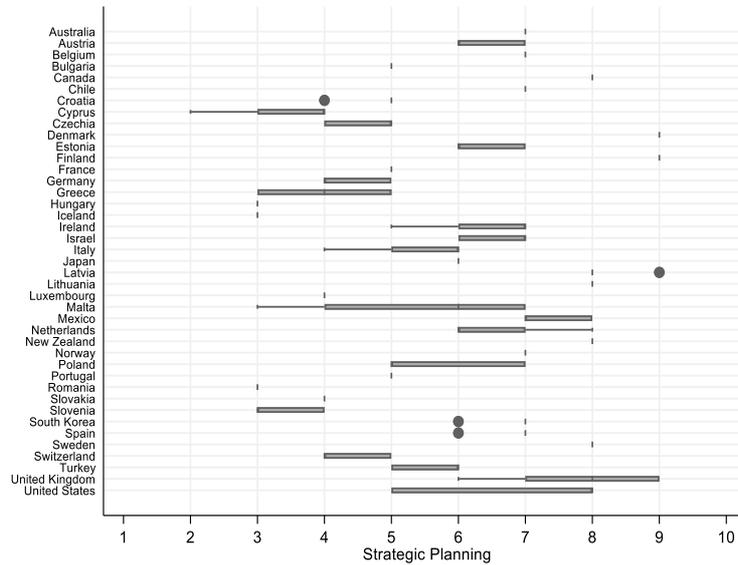


Source: Tosun and Howlett 2022

A modo de comprobar lo dicho, se utilizan fuentes de información que incluyen todo tipo de data acerca de cómo se comportan los países en términos de desarrollo económico, equidad social, cuestiones ambientales, etc. También, tienen una buena porción de indicadores democráticos pero lo que más concierne a la investigación en cuestión se relaciona con la capacidad del poder ejecutivo de los países y, para ello, dos indicadores se vuelven pertinentes: la planificación estratégica (*strategic planning*) a partir de la cual se puede determinar si los países actúan de forma anticipatoria o reactiva y el nivel de consulta pública (*public consultation*) a partir de la cual se determina si existen decisiones públicas más impuestas unilateralmente o consensuadas con los distintos actores sociales.



Policy Styles Perspective

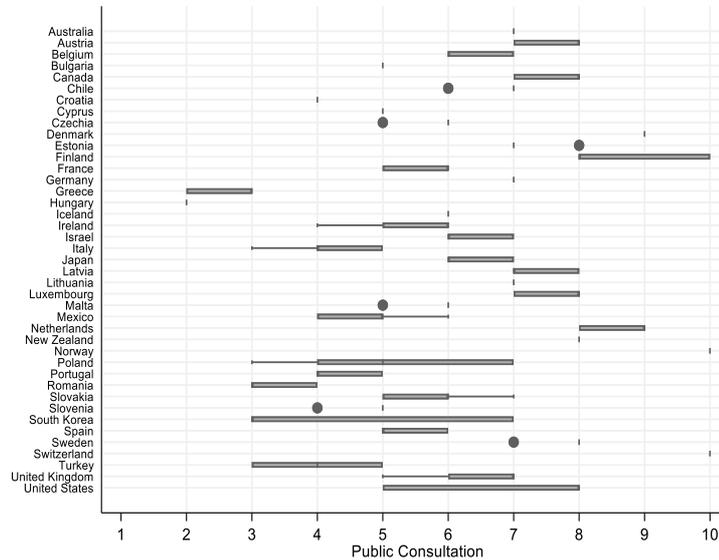


Source: Tosun and Howlett 2022

En este sentido, la autora muestra que los datos se encuentran disponible en el sitio web de una fundación internacional de la cual pueden descargarse los distintos reportes e indicadores en relación al análisis de los países y expone una serie de gráficos que proveen información relacionada.



Policy Styles Perspective



Source: Tosun and Howlett 2022

Uno de los gráficos muestra un panorama general acerca de cómo los países se posicionan según las dimensiones mencionadas. La mayoría de aquellos demuestra una gran estrategia de planificación anticipatoria y un tipo de consulta popular consensual como los países nórdicos, y, existe un segundo grupo mayoritario como constelación opuesta en la que los países suelen ser más reactivos en cuanto al ejercicio de las políticas. Además, existen otras combinaciones minoritarias (como México) en las que los países poseen una capacidad de estrategia de planificación alta pero un nivel de consulta popular bajo u otros países como Alemania en los que se ejerce un estilo de tipo consensual a nivel participativo pero una planificación estratégica más de tipo reactiva que anticipatoria.



Policy Styles Perspective

Analytical Dimensions	Strategic Planning		Societal Consultation	
	Malta	Italy	Ireland	Poland
Change in SGI scores	Increase	Decrease	Increase	Decrease
SGI scores	2014: 3 2015: 4 2016: 5 2017: 6 2018-2020: 7	2014-2018: 6 2019: 5 2020: 4	2014: 4 2015: 6 2016: 5 2017-2020: 6	2014-2016: 7 2017: 5 2018-2019: 4 2020: 3
Governments under which SGI scores changed	Muscat (2013-2020)	Conte (2018-2021)	Kenny (2011-2017)	Szydło (2015-2017); Morawiecki (2017-present)
Opportunity structure for political leadership	Favourable; single-party governments	Unfavourable; multi-party governments; instable cabinets	Rather favourable; multi-party governments	Favourable; single-party government since 2015
Leadership mechanism(s)	Response to the country's presidency of the Council of the EU in 2017; need to resolve policy problems	Beliefs and convictions of the Deputy Prime Ministers Salvini and Di Maio	Response to public sector strikes	Beliefs and convictions of the Prime Ministers
Additional factors	N/A	N/A	Economic and financial crisis	N/A

Source: Tosun, Galanti and Howlett 2022

A su vez, se expone otro gráfico en el que se muestran los cambios de los estilos de políticas en el que se ve mucha estabilidad, pero también períodos caracterizados por cambios como por ejemplo en Malta. Otros países presentan variaciones muy marcadas a través del tiempo como Corea del Sur y Polonia.



Policy Styles Perspective

- The findings show that policy styles are relatively stable, but that they can change due to changes in leadership and additional factors
- Stability would be hallmark of a national policy style
- Interestingly, the patterns for changes in public consultation are more dynamic than in strategic planning, which comes unexpected since one would expect that changing strategic planning is easier than public consultation

En esta línea y a modo de ejemplo, la planificación estratégica en Malta se caracteriza por ser más de estilo anticipatorio que reactivo, con liderazgos políticos que gozan de una capacidad de poder -ya que no existen los gobiernos coalicionales- necesaria y suficiente para implementar cualquier tipo de reforma en cuanto a la planificación estratégica estatal. En cambio, en Italia ocurre que existen múltiples dinámicas y colapsos de gobierno a partir de las cuales los liderazgos políticos compiten para tener el poder, ergo, la capacidad del primer ministro se reduce y se vuelve más reactivo que anticipatorio.



Policy Styles Perspective

- The usefulness of this concept was shown, inter alia, by the policy responses to COVID-19
- Most of these studies implicitly or explicitly set national policy styles equal to governance and government – this is something that Richardson himself does
- Howlett and Tosun (2019, 2021) argue that policy styles are about state-society relationships
- When perceived in this manner, this opens up avenues for further theorizing such as the inclusion of considerations related to public trust

Por otra parte, y en cuanto a la dimensión de consulta popular, se puede visualizar que en Irlanda la consulta popular se ha ido incrementando no en relación al liderazgo políticos sino a las crisis económicas y financieras que obligaron a la participación de los sindicatos. En contraste, Polonia constituye un país que no se encuentra en las direcciones correctas de progreso ya que los sindicatos y otras organizaciones civiles son excluidas del proceso de políticas públicas.



Policy Styles Perspective

- The COVID-19 research has shown that there indeed existed different national policy styles (Zahariadis et al. 2022):
 - Sweden: decentralized response to the COVID-19 crisis, which is plausible given its strong adherence to agency autonomy and emphasis on social responsibility
 - Greece: this case exhibited a centralized response with virtually no consultation with social partners, which aligns with the country's overall policy style

Con la información provista, se torna posible reconocer que existen instancias de estabilidad, así como también de cambios en relación a los liderazgos políticos y, también, tomar conciencia acerca de que los estilos de políticas siempre se encuentran atravesados por dichas cuestiones.

Enfoque alternativo y conclusiones

RUPRECHT-KARLS-
UNIVERSITÄT
HEIDELBERG



An alternative approach

- The concept of policy styles is marked by some conceptual ambiguities
- One of them concerns the question whether policy styles are the outcome of the conceptualization or the explanation for policymaking and policy implementation
- Solorio and Tosun (2022) propose that policy styles can be understood as an explanatory variable for explaining the impact of intermediaries on policymaking
- Intermediaries have received enhanced attention in the political science literature, but less with regard to what enables their impact on the policy process → this is a gap that the concept of policy styles could fill in

Para culminar con el estudio, Tosun apunta que las respuestas políticas en relación al COVID-19 se pueden visualizar en los distintos abordajes tomados por Suecia y Grecia. Además -y en consonancia con la audiencia latinoamericana-, menciona otro paper escrito por Solorio y Tosun (2022) acerca de cómo los presidentes mexicanos interactúan con intermediarios y de qué manera incluyen o excluyen a los grupos de interés en las decisiones públicas, especialmente en lo que respecta a la política energética. Se vuelve interesante el hecho de que, al igual que en Argentina, en los sistemas presidencialistas, los líderes políticos conforman un rol más dominante ya que existe un mayor grado de personalismo que en los sistemas parlamentarios; volviéndose más interesante en términos de análisis de estilos de políticas a raíz del poder que adoptan los líderes políticos.



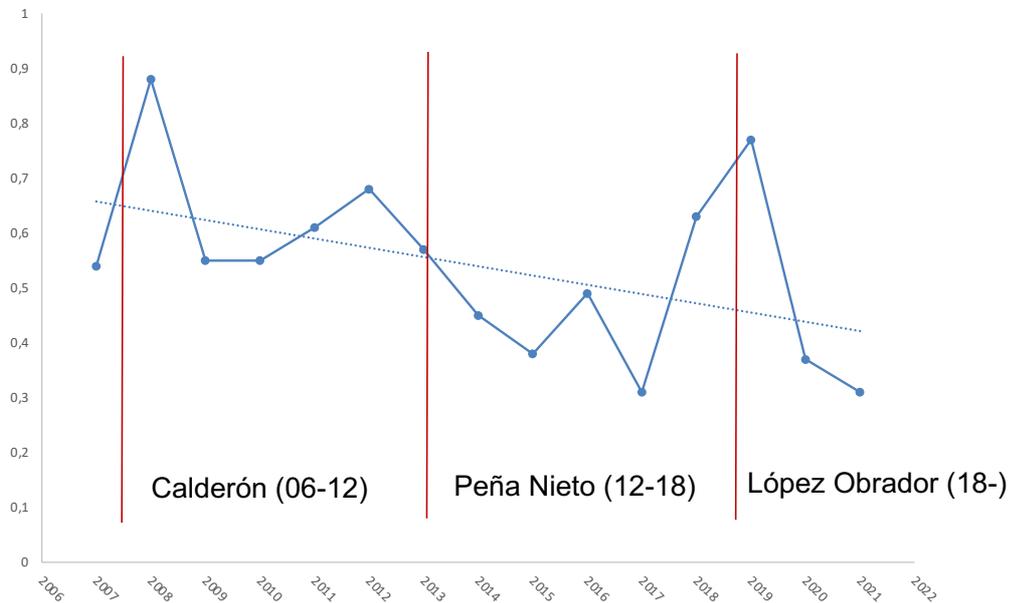
An alternative approach

- This argument is assessed by an analysis of the intermediaries included in clean energy policymaking in Mexico
- Why Mexico? Presidential system where the president should play an important role for national policy style
- Why clean energy policy? In its pure form, national policy styles should materialize in all policy decisions in a country, but empirically it is very difficult to afford this and therefore focus is needed
- Where would the findings travel to? Presidential systems in countries with energy sectors that were previously owned by the state

Al abordar el caso mexicano, se puede diferenciar entre las tres presidencias en el país por parte de Calderón, Peña Ñieto y López Obrador en cuanto a la distinción de estilos de políticas. El primer presidente referido, construyó una buena relación con los grupos de interés pero únicamente con los grupos empresarios al igual que Peña Ñieto, que también conformó un buen vínculo con los grupos empresarios pero culminó con un estilo de imposición de decisiones que fue muy criticado y a raíz del cual surgieron múltiples protestas y negativas por parte de la ciudadanía. Por último, López Obrador constituye una figura muy extraña debido a que funciona de una manera muy inclusiva y dialógica con la ciudadanía sin dotar de influencia política a sindicatos tradicionales u organizaciones no convencionales.



An alternative approach



Source: Germanwatch 2022

La autora cree que aquello que expuso en el webinar es la punta del iceberg y que hay todavía mucho por hacer



An alternative approach

- Calderón: Moderate degree of involvement of stakeholders, with consensual relationship with business actors only → influence of business groups
- Peña Nieto: In the beginning moderate degree of involvement of stakeholders, with consensual relationship with business actors only; in the last phase a closed circle of civil servants and an impositional policy style → influence of business groups
- López Obrador: Many access points for unconventional stakeholders and a seemingly consensual policy style → influence of 'new' organizations



Conclusion

- There is a lot of analytical potential in the concept of policy styles
- The conceptual ambiguity also creates an opportunity for using it more broadly, that is, as a dependent variable, an independent variable, or an intervening/moderating variable
- Policy styles provide a vehicle to better integrating research in public policy with concepts originating from comparative politics (such as political leadership)
- It appears promising to develop a country-comparative measurement approach and to apply it to a set of countries (ideally the OECD world plus the BRIICS)



Conclusion

- The concept of policy styles is also contested – the most prominent line of criticism concerns the question whether there exist national policy styles or rather sectoral policy styles
- Another criticism concerned the separability of the two dimensions as identified by Richardson et al. and whether these are best suited to capture national policy styles
- These questions have been taken up by research and there is now a lively debate on the concept of policy styles

Comentarios y preguntas

Pregunta de Gonzalo Diéguez: el moderador agradece y expresa que, mientras miraba la presentación y escuchaba a la autora, recordó un escrito por Paul Sabatier “Advocacy Coalition Framework”. Además, sostiene que la presentación estuvo estructurada en dos grandes preguntas -en cómo se realizan las políticas públicas y en por qué cambian o se mantienen estables- y que la preocupación central yace en el liderazgo político. Diéguez expone que las comparaciones en relación a los países europeos fueron muy interesantes y que le gustaría escuchar más acerca del enfoque alternativo del caso mexicano dado que se vuelve posible trazar relación con el resto de los países latinoamericanos.

Entonces, a raíz de que el rol del liderazgo político y el concepto de estilos de estabilidad y cambio ocupan un rol central en la agenda, retoma una pregunta de la audiencia del webinar acerca de si se puede trazar relación entre el primer tipo ideal de estilo de políticas anticipatorio y consensual y la teoría de la acción comunicativa de Jürgen Habermas.

Respuesta por Jale Tosun: cree que el estilo más teórico de Habermas es muy distinto al institucionalista y de estilo positivista descriptivo de Richardson -que encaja mejor con el concepto de estilos de políticas- pero que, últimamente, el estilo habermasiano se volvió más popular ya que las personas comienzan a entender la importancia del elemento deliberativo en el ejercicio de políticas -por ejemplo, en las relacionadas con el cambio climático-.

Pregunta de Alejandro Estévez: ¿cree que existe una crisis en la teoría democrática, por ejemplo, a raíz de la toma del Capitolio en Estados Unidos?

Respuesta de Jale Tosun: el ejercicio de políticas públicas en Estados Unidos pasó a ser más de tipo impositivo y menos anticipatorio desde el gobierno de Donald Trump.

Además, Jale explica que la crisis de la democracia estadounidense es menor en comparación con la crisis que se puede desatar a raíz de un sistema de instituciones no consolidadas en un país. Por ejemplo, en Turquía el presidente tiene el poder de cambiar las instituciones y tomar decisiones sin buscar consenso o participación política. Un país con instituciones defectuosas conforma una verdadera crisis ya que los países con instituciones estables, fortalecidas y consolidadas poseen una mayor capacidad de superación de crisis democráticas tal como ocurre en Estados Unidos. La autora expresa ser más excéptica en relación a los países en los que las instituciones son débiles, cambiantes o carecen de legitimidad

Pregunta de la audiencia: ¿cuál es la importancia de la formación política para el ejercicio de las políticas públicas y de qué manera hacer entender a la ciudadanía la importancia de dicha formación?

Respuesta de Jale Tosun: la autora cuenta que cada vez que dice que es politóloga, las personas inmediatamente preguntan por qué. También, expresa que en Alemania o en otros países europeos, existe una brecha entre los ciudadanos promedio y los políticos y que, durante la pandemia por COVID-19, la brecha se volvió aún más grande. Entonces, se vuelven esenciales dos cuestiones: se deben poder brindar explicaciones a los ciudadanos acerca de las políticas públicas y su importancia y acerca de la complejidad que constituye la profesión política, por otra parte, los decisores públicos deben poder estar en contacto con la realidad y las personas y ser responsables con ello. En la actualidad, las redes sociales facilitan ambas cuestiones y se generan intercambios y diálogos enriquecedores entre políticos y ciudadanos; es crucial movilizar la masa, permitir a la gente estar conectada con sus responsables políticos. El diálogo debe ser bidireccional y no unidireccional; debe haber una

interacción y retroalimentación por parte de ambos lados y el ejercicio de las políticas públicas se vuelve clave para ello.

Pregunta de Gonzalo Diéguez: ¿podría explicar o compartir un poco más detalladamente el enfoque alternativo del caso mexicano y si aquel constituye un caso paradigmático en términos de liderazgo político en la región latinoamericana en un contexto de post pandemia COVID-19?

Respuesta de Jale Tosun: López Obrador sostiene una negativa en cuanto a ejercer un gobierno tecnocrático, se encuentra profundamente en contra y, en contraste, se encuentra más involucrado con un método de escucha y de emocionalidad para con el pueblo. La mayoría de los mexicanos parecen apreciar y valorar que no tome una direccionalidad técnica sin desmerecer o desprestigiar el asesoramiento de expertos y tomando acción política mediante la consulta popular, constituyéndose una conexión directa con la ciudadanía y el sistema político en la que el presidente toma las decisiones inspiradas en la opinión pública.

De manera contraria, Bolsonaro juega una figura de hombre fuerte que impone las maneras en las que los ciudadanos deberían pensar y accionar y en el que el rol de los científicos se ve desmerecido y debilitado. Además, la autora expone el caso chileno en el que el prototipo político a nivel histórico siempre se correspondió con el enfoque tecnocrático, a diferencia de la actualidad en la que las personas demandan un nivel más bajo de tecnocracia, protestan por cambios en el sistema político y por tener más voz y participación política. Aquel, apunta la autora, podría ser el camino por parte de los responsables políticos: dotar de relevancia a la voz de las personas y, a la vez, realizar decisiones informadas y fundadas en la ciencia.

Así pues, Bolsonaro estaría más cerca de un estilo de liderazgo político más cercano al de Trump y Boric al de López Obrador. Argentina constituye un caso aparte ya que, para la autora, conforma un estilo de políticas caracterizado por la estabilidad y no por el motor de cambio.

Pregunta de Alejandro Estévez: ¿cree Ud. que los partidos políticos en Latinoamérica están definitivamente muertos?

Respuesta de Jale Tosun: pienso que es difícil de responder ya que depende del país en cuestión, pero que siempre se retorna a los partidos políticos. Por ejemplo, López Obrador en México creó su propio movimiento que culminó siendo un partido político llamado Morena, al igual que el caso francés. Un factor principal se corresponde con la estabilidad de las instituciones democráticas, por ejemplo, en Chile siempre ha habido un problema en torno a ello ya que la gente cree que no vale la pena ir a votar. En esos casos, el sistema partidario se encuentra en peligro y es menester que estos últimos puedan ofrecer alternativas reales tal como es el caso griego, en donde existe un sistema partidario fuerte con instituciones consolidadas. Depende principalmente de ello.

Referencias

RUPRECHT-KARLS-
UNIVERSITÄT
HEIDELBERG



References

- Helms, L. (2012) 'Democratic Political Leadership in the New Media Age: A Farewell to Excellence?', *The British Journal of Politics and International Relations* 14(4): 651–70.
- Howlett, M. and Tosun, J. (eds) (2019) *Policy styles and policy-making: Exploring the linkages*, London: Routledge.
- Howlett, M. and Tosun, J. (eds) (2021) *The Routledge Handbook of Policy Styles*, London: Routledge.
- Richardson, J. (ed.) (1982) *Policy styles in Western Europe*, London: Allen & Unwin.
- Richardson, J., Gustafsson, G. and Jordan, G. (1982) 'The concept of policy style', in J. Richardson (ed.), *Policy styles in Western Europe*, London: Allen & Unwin, pp. 1–16.
- Solorio, I., & Tosun, J. (2022). Consensual or impositional? The relationship between government and intermediaries in clean energy policymaking in Mexico. Unpublished manuscript
- Tosun, J., & Howlett, M. (2022). Analyzing national policy styles empirically using the Sustainable Governance Indicators (SGI): insights into long-term patterns of policy-making. *European Policy Analysis*, 00, 1– 18.
- Tosun, J., Galanti, M. T., & Howlett, M. (2022). The significance of leadership in the evolution of policy styles: Reconciling policy-making in the short- and long-term. *Politische Vierteljahresschrift/German Political Science Quarterly*, forthcoming.
- Zahariadis, N., Petridou, E., Exadaktylos, T., & Sparf, J. (2021). Policy styles and political trust in Europe's national responses to the COVID-19 crisis. *Policy Studies*, 1– 22.

Anexo de imágenes

WEBINARS IN ENGLISH

"Public Policy in context"

PRESENTS:
Alejandro M. Estévez, Ph.D.
Director of the CEDEOP

Registrations by Google form

17 May

10hs 
15hs 

"Stability and dynamics of policy styles"

Jale Tosun

Ph.D. in Political Science, University of Konstanz.
Professor of Political Science, in the Institute of Political Science, Heidelberg University.

COMMENTS:
Gonzalo Dieguez,
Professor in Public Administration UNLP.
Director of Public Administration Program in Cippec

 **.UBA económicas**
PARA NET DE CREATIVIDAD ECONÓMICA
Centro de Estudios del Estado y las Organizaciones Públicas. CEDEOP - IADOPH

 **HCLA** HEIDELBERG CENTER FOR AMÉRICA LATINA

 **UNIVERSITÄT HEIDELBERG**
KULTUR FÜR LEBEN

20  **07**
22

EP **ESPACIOS POLÍTICOS**

 **CAGG**