
Cuadernos del CEDEOP

CENTRO DE ESTUDIOS DEL ESTADO
Y LAS ORGANIZACIONES PÚBLICAS

Nº 15

Año 1 | 1 de agosto de 2022

UNIVERSIDAD DE BUENOS AIRES
FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS

AUTORIDADES DE LA FACULTAD VINCULADAS
CON LOS INSTITUTOS DE INVESTIGACIÓN

Decano

Dr. Ricardo Pahlen Acuña

Secretario de Investigación

Mg. Adrián Ramos

Directora del Instituto de Investigaciones
en Administración, Contabilidad y Métodos Cuantitativos
para la Gestión – IADCOM

Dra. María Teresa Casparri

Director del Centro de Estudios sobre el Estado
y las Organizaciones Públicas

Alejandro M. Estévez, Ph.D.



Staff

Director de la publicación:

Alejandro M. Estévez, Ph.D.

Comité Editorial:

Cristian Pliscoff Varas - Universidad Católica de Chile (Chile)

Cristina Díaz - Universidad Nacional de Entre Ríos (Argentina)

Denis Proulx - Université du Québec (Canadá)

Dora Bonardo - Universidad Nacional del Comahue (Argentina)

Eva Sørensen - Universidad Roskilde (Dinamarca)

Evert Vedung - Universidad de Uppsala (Suecia)

Jale Tosun - Universidad de Heidelberg (Alemania)

J. Ignacio Criado - Universidad Autónoma de Madrid (España)

Joan Subirats - Universidad Autónoma de Barcelona (España)

Jorge Etkin - Universidad de Buenos Aires (Argentina)

Leonardo Schvarstein - Universidad de Buenos Aires (Argentina)

Norberto H. Góngora - Universidad Nacional de La Plata (Argentina)

Omar Guerrero - Universidad Nacional Autónoma de México (México)

Patricia Domench - Universidad Nacional de Avellaneda (Argentina)

Diseño gráfico: Edwin H. McDonald (UBA)

ISSN: 2796-8200 // Publicación arbitrada confeccionada por el CEDEOP. // Corresponde exclusivamente a los autores la responsabilidad por los conceptos expuestos en los artículos firmados, de lo cual debe inferirse que el CEDEOP puede compartir las opiniones vertidas o no. // Se autoriza la reproducción de los textos incluidos en la revista, con la necesaria mención de la fuente.

Centro de Estudios del Estado y las Organizaciones Públicas (CEDEOP);
Facultad de Ciencias Económicas – Universidad de Buenos Aires.
Avenida Córdoba 2122 (C1120AAQ),
Ciudad Autónoma de Buenos Aires,
República Argentina
cedeop@fce.uba.ar
www.economicas.uba.ar

Coaliciones Defensoras de Políticas Públicas y Expresiones Emocionales¹

Por: Christopher Weible²

RESUMEN

La presente exposición trata de un trabajo empírico de las Coaliciones Defensoras de Políticas Públicas y de su utilización creciente en el mundo. El modelo estudia los aprendizajes que se producen entre las coaliciones que intervienen en torno a una cuestión de políticas públicas. En el diseño original de Paul Sabatier se enfatizaba que el aprendizaje se producía por el intercambio de información técnica entre las coaliciones. En esta exposición, se suma un estudio sobre el rol de las emociones propias de cada coalición. Se propone una cuantificación de las emociones a los efectos de agregarlas al estudio de los argumentos que luego aparecen en los debates. Mediante el procedimiento de asignación cuadrática (QAP), se establece una correlación entre las emociones y las creencias del anillo de políticas públicas del modelo de Sabatier. Existe una relación probada entre las emociones y las creencias de cada coalición.

Palabras clave:

políticas públicas; coaliciones defensoras; emociones; creencias; aprendizaje de políticas públicas

ABSTRACT

This exposition deals with an empirical work of the Advocacy Coalition Framework and their growing use in the world. The model studies the learning that occurs between the coalitions that intervene around a public policy issue. Paul Sabatier's original design emphasized that learning occurred through the exchange of technical information between coalitions. In this exhibition, a study on the role of the emotions of each coalition is added. A quantification of emotions is proposed in order to add them to the study of the arguments that later appear in the debates. Through the quadratic assignment procedure (QAP), a correlation is established between emotions and beliefs in the public policy core of the Sabatier model. There is a proven relationship between the emotions and beliefs of each coalition.

Keywords:

public policy; advocacy coalitions; emotions; beliefs; public policy learning

1 Transcripción del webinar transmitido el día 12 de julio 2022 realizada por la Lic. Luz Piraino Martínez. Video disponible en: <https://www.youtube.com/watch?v=663C4Y0do8I&t=1182s>

2 Ph.D. in Ecology from the University of California, Davis. Professor in the School of Public Affairs, University of Colorado, Denver. Co-Director, Center for Policy and Democracy. Co-Editor, Policy & Politics.

Introducción



Advocacy coalitions and emotional expressions

Christopher M. Weible

School of Public Affairs
University of Colorado Denver

Prepared and presented to the Public Policy in Context Webinar
July 12, 2022

 Center for Policy and Democracy
SCHOOL OF PUBLIC AFFAIRS
UNIVERSITY OF COLORADO DENVER



Christopher Weible comienza la presentación expresando que su objetivo es compartir un trabajo empírico en relación al Enfoque de las Coaliciones Defensoras (ACF) y las expresiones emocionales. Sostiene que, al pensar en dichos marcos coalicionales, se vuelve confuso el describir, transmitir y explicar el tema debido a su condición amorfa y compleja de comunicar. El desafío en cuestión radica en la complejidad en relación a los sujetos y a los contextos que se dan en ese marco de coaliciones y en la multiplicidad de hipótesis, teorías, conceptos y supuestos que se superponen.

Sin embargo, expresa que el trabajo estudio de las coaliciones defensoras constituye mucho más que su lado teórico, técnico y normativo. Su esencia radica en las personas que son parte y participan del programa de investigación con conocimientos enraizados en él. Las personas trabajan en equipo; haciendo preguntas similares, buscando formas de resolver rompecabezas parecidos y utilizando técnicas semejantes para tratar de avanzar en el conocimiento y contribuir con la construcción de un mundo mejor.

El Enfoque de las Coaliciones Defensoras (ACF) y las expresiones emocionales

Word cloud of titles of ACF applications in 2022

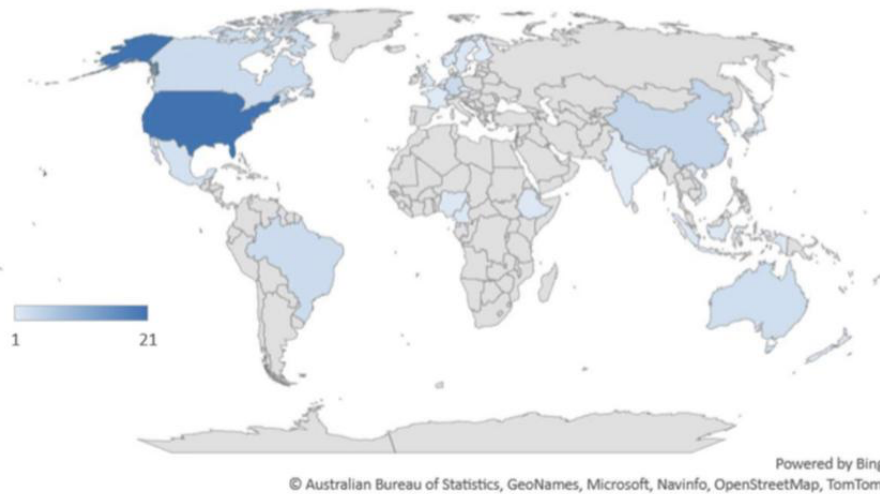


Note: 58 ACF applications were found on Google Scholar search “Advocacy Coalition Framework” thus far in 2022. They include empirical applications, literature reviews, and theoretical arguments. Applications were mostly in English language and only peer-reviewed journals, book chapters, or books.

Se vuelve importante comprender el marco de las coaliciones a partir del uso y aplicación que le dan las personas en la actualidad, así que, por ejemplo, si se mira en las publicaciones que han incluido al estudio del Enfoque de las Coaliciones Defensoras (ACF) en sus escritos a lo largo del año, se pueden visualizar que 58 artículos discuten el marco de una manera teórica y profunda respecto de su aplicación.

Se pueden identificar distintos títulos y palabras utilizadas en relación al marco y se deduce la manera en la es utilizado a nivel internacional y qué cuestiones se están principalmente enfatizando y poniendo en práctica. Por ejemplo, las palabras “coalicción” y “proceso político” en un sentido más conceptual o teórico, palabras más temáticas como “bosques” y “salud” que denotan de qué manera se estudia el marco o palabras como “China” o “África” que dan indicios de lugares en los que se aplica o analiza.

Authors' institutional affiliation by country for ACF applications in 2022



En dicha multiplicidad radica lo revelador del trabajo teniendo en cuenta que, inclusive, sólo se limitó a 58 publicaciones en lo que va del año 2022. A pesar de haber nacido en EEUU, el ECD (ACF) y de que la mayor parte de los autores que aplican dicho marco en sus investigaciones comparten el mismo origen, cabe destacar que se ha ido aplicando en una forma creciente en distintos lugares del mundo.

An archetypical vignette of the ACF*

In *high-conflict situations*, policy actors will coordinate their political behaviors among allies in an *advocacy coalition* to influence public policy, while their opponents will do the same. Coalesced by their *policy core beliefs* and showing stability over time, these advocacy coalitions engage in debate and argumentation, with most learning occurring among individuals within the same advocacy coalition. However, this usually leads to more reinforcement than to a change in their beliefs. In contrast, *learning* rarely occurs between coalitions, possibly leading to changes in beliefs. Some policy actors, particularly *policy brokers*, might facilitate cross-coalition learning and the possibility for agreement on policies. Given the friction in policy-making, advocacy coalitions need to exploit opportunities through *internal and external events*, the rare situations of cross-coalition learning or a *hurting stalemate*.

Three "major" theoretical emphases

Advocacy coalitions

Policy-oriented learning

Policy change

*Source: Osei-Kojo, A., Ingold, K., & Weible, C. M. (2022). The advocacy coalition framework: lessons from applications in African countries. *Politische Vierteljahresschrift*, 1-21.

Weible expresa que a menudo, le gusta expresar el trabajo a través de una viñeta que trata la historia del ECD (ACF) y las situaciones de conflicto que se dan en dicho marco.

Los actores políticos son actores que participan activamente de los debates políticos y coordinan su comportamiento con sus aliados en una coalición, tratando de influir en la política al igual que sus oponentes. Además, usualmente, se organizan en torno a creencias e ideologías propias del cuerpo político y a valores fundamentales que se relacionan con diversos temas, muestran estabilidad y permanencia en el tiempo y se enfrentan entre sí en diferentes debates y argumentaciones.

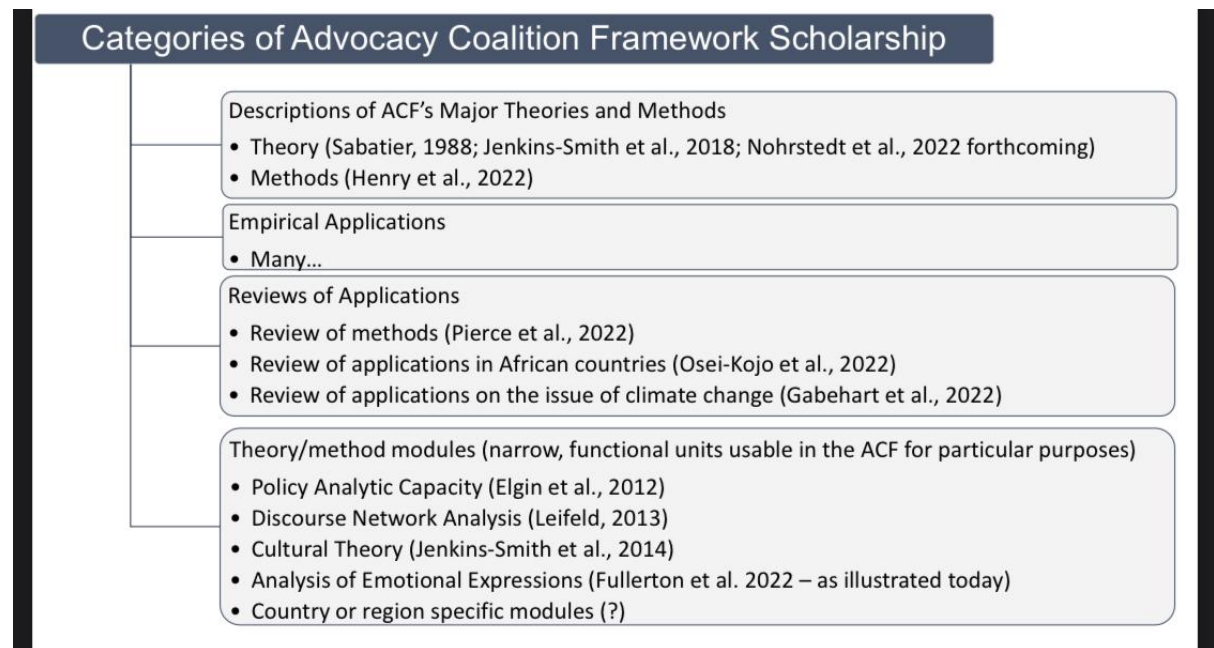
Existe un aprendizaje que se produce al interior de la coalición y esto los conduce a la necesidad de reforzar las creencias y a exacerbar el conflicto. Sin embargo, existe una posibilidad de que se dé un aprendizaje entre distintas coaliciones -inter-coalicional y no únicamente intra-coalicional- ya que hay ciertos actores que cumplen el rol de intermediarios o negociadores (*brokers*) que facilitan el intercambio, la negociación y el aprendizaje entre los distintos grupos de las coaliciones.

El objetivo de todas estas coaliciones es lograr influir -de alguna forma- en la elaboración de las políticas públicas y a menudo, deben aprovechar los encuentros de intercambio para lograrlo. Otras veces, las coaliciones se encuentran insatisfechas con el status quo y se quedan sin otras opciones para negociar con sus oponentes.

Se vuelve relevante comprender que la mayoría de las hipótesis de ECD se encuentran enumeradas en el párrafo expuesto en la diapositiva, a pesar de que existan excepciones en las que las coaliciones son inestables o muestran creencias básicas alejadas de la política.

Se pueden distinguir tres grandes énfasis teóricos; las primeras frases del texto se corresponden con las coaliciones defensoras en sí -su estructura, su composición, su formación- "*advocacy coalitions*", las segundas frases se centran en el aprendizaje de las coaliciones orientado a la política pública "*policy-oriented learning*" y las últimas frases del texto con la actualización y el cambio de estas creencias políticas -a veces se vuelve imperioso estudiar las coaliciones para comprender los cambios políticos- "*policy change*". Algunos investigadores producen estudios más detallados y sofisticados que otros e incluyen los tres elementos en una sola publicación, mientras que otros muestran estudios más simples – esto va a depender de las preguntas de investigación-.

Cabe mencionar que el párrafo en cuestión está tomado de una publicación de Osei-Kojo e Ingold recientemente publicada durante este año y basada en una revisión del ECD en países africanos.



Weible se propone mostrar las diferentes categorías de estudios en torno al ECD (ACF). En primer lugar, se ven algunas descripciones generales de las principales teorías y métodos de este marco. Por ejemplo, en 1988 se ven publicaciones de *Paul Sabatier* que hablaban de la teoría y, más recientemente, publicaciones de *Jenkins-Smith (2018)* o *Nohrstedt (2022)*. En segundo lugar, se encuentran numerosas aplicaciones de tipo empíricas y, en tercer lugar, críticas, análisis y revisiones de dichas aplicaciones. Esta última se vuelve interesante ya que trata de revisar y comentar aplicaciones diferentes que abordan múltiples temáticas y regiones y que exponen puntos muy interesantes.

Por último, existe una cuarta categoría que se corresponde con los módulos de la teoría o método como unidades funcionales utilizables en el ECD para un propósito particular. Dicho ejemplo, se encuentra el trabajo de *Elgin (2012)* acerca de la capacidad analítica de las políticas utilizada para comprender las coaliciones. Algunos de estos módulos existen fuera del marco pero se han introducido en el análisis del discurso de *Leifeld (2013)* que básicamente ha revolucionado la manera en la que los estudiosos del ECD analizan el texto en su red.

An Application

Emotional Expression of Advocacy Coalitions

(w/ Allegra H. Fullerton and Kayla M. Gabehart)

Weible sostiene que el énfasis en este webinar está puesto en el análisis de las expresiones emocionales en el marco de las coaliciones defensoras -trabajo conjunto con Allegra H. Fullerton y Kayla M. Gabehart- y expresa la inexistencia de módulos específicos para cada país o región que ayuden a estudiar y comprender las coaliciones políticas y sus particularidades para luego comparar y contrastar con otras de las mismas o diferentes especies.

Más allá de ello, el expositor aborda en esta ocasión, los marcos y categorías generales para el análisis de las expresiones emocionales de las coaliciones.

The ACF and Emotions

In some ways emotions have always been part of the ACF...

- Fear and threats with the devil shift
- Pain as part of a hurting stalemate
- A policy core beliefs component about “groups whose welfare is of greatest concern”

Yet, emotions have never been part of the ACF in other ways...

- No empirical or theoretical work on emotions
- The ACF tends to emphasize policy actors’ thinking attributes (e.g., pro/con policy preferences, assumptions of “cognitive” limitations”) and not the feeling attributes

Las emociones siempre han formado parte del ECD e incluso emerge una jerga particular. Por ejemplo, el modelo posee algo llamado “el cambio del diablo” (*devil’s shift*) que hace referencia a cuando se exagera el poder y la malicia y se demoniza a los opositores. También está el “dolor” en los momentos en los que las coaliciones se quedan sin margen de acción o espacio para lograr sus objetivos, se encuentran insatisfechos y deben negociar con la oposición o la emocionalidad puesta en la compasión, el cuidado y la preocupación por ciertos grupos.

Existe una lista de diferentes componentes de creencias y emociones a lo largo de toda la literatura de ECD se habla de las emociones permanentemente de manera indirecta y directa, pero no existe en la actualidad ningún trabajo empírico o teórico sobre ello, ya que siempre se han enfatizado en los atributos del pensamiento de los actores políticos -si se quiere- de manera más kantiana.

El objetivo que buscamos es sumar nuevos horizontes analíticos al ECD, sin descartar sus características propias.

Definitions

- Affect: Biologically/physiological feelings, often ambivalent and amorphous
- Emotions or emotional expressions: Translation of affect through expressions, such as language
- Our focus is on *emotional expressions*, not on how people are actually feeling
- We are measuring expressed emotions and expressed belief systems
 - Actor (Emotions \leftrightarrow Belief Systems)

En este sentido, existen ciertas definiciones que atraviesan la literatura y, en esta investigación particular, se entiende al afecto como los sentimientos biológicos y fisiológicos, que a menudo, son de carácter ambivalente y amorfo en las cabezas de las personas. Asimismo, lo que se estudia no es el sentimiento en sí mismo, sino la expresión y el lenguaje utilizado para expresar dichos sentimientos a través de las palabras. El interés yace en las expresiones emocionales; no la manera en la que las personas sienten realmente, *sino de qué manera expresan dicha emocionalidad y como aquellas expresiones se vinculan con los diferentes sistemas de creencias.*

Research Question

What are the emotional expressions and policy core beliefs of advocacy coalitions in pipeline debates?

Working Hypothesis

Advocacy coalition allies will express emotions similarly about their policy core beliefs; Advocacy coalition opponents will express emotions distinctly about their policy core beliefs.

En esta línea, el interrogante que gira en torno al estudio de investigación y al estudio de caso en cuestión es: ¿Cuáles son las expresiones emocionales y las creencias políticas fundamentales de las coaliciones defensoras en los debates sobre oleoductos?

Cabe destacar que se está trabajando en base a una hipótesis un tanto básica ya que, anteriormente, no han existido supuestos acerca de cómo funcionan las emociones en el ECD. Ergo, se puede deducir que los aliados en las coaliciones defensoras expresan emociones similares sobre sus creencias políticas fundamentales y los opositores de las otras coaliciones defensoras expresan emociones distintas sobre sus creencias políticas fundamentales. Existe una huella emocional única en el núcleo político de las coaliciones.

ORIGINAL ARTICLE

Exploring instigator and defender policy scenarios in the siting of energy infrastructure

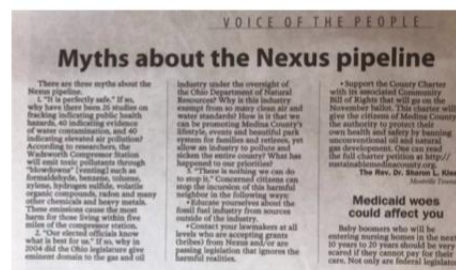
Jongun You | Christopher M. Weible | Tanya Heikkila

School of Public Affairs, University of ... | Abstract

En este caso en particular, se está viendo esencialmente un debate sobre un oleoducto que va desde los estados de Ohio a Pensilvania y hacia diferentes regiones de Estados Unidos, generándose una tensión entre la empresa que intenta imponer dicho oleoducto y la comunidad afectada por él. Así pues, se da un escenario de conflicto entre dos fuerzas de coaliciones.

Methods

- Collected 372 newspaper articles in two US States between 2014-2017
- Identified statements that conveyed an emotion about the Nexus project or context
- Coded explicit and implicit emotions manually using Discourse Network Analyzer
- Used the 12 emotional expression categories developed by Yordy et al. (2022)
- Identified coalition membership iteratively via full collection of statements by actor regarding the pipeline
- Achieved > 80% intercoder reliability
- This analysis looks at self narrated expressions



Si observamos los artículos periodísticos y teniendo en cuenta el discurso público en los estados de Ohio y Pensilvania entre 2014 y 2017, es posible identificar la emocionalidad puesta en las declaraciones públicas -tomando como herramienta el análisis y codificación de redes del discurso propuesto por *Leifeld (2013)*- e intentar vincular las emocionalidad de varios actores a varios objetos como un núcleo de creencia política.

En tanto, se crean 12 categorías emocionales y se las analiza basándose en expresiones emocionales desarrolladas por varios autores -incluido Weible- en un artículo en revisión, se identifica la pertenencia a la coalición a través de la recopilación completa de las declaraciones de los actores en relación con la tubería, se logra el 80% de fiabilidad entre los codificadores y se da importancia a las expresiones autonarrativas. El objetivo principal busca comprender cómo las coaliciones utilizan las emociones ligadas a sus creencias políticas fundamentales.

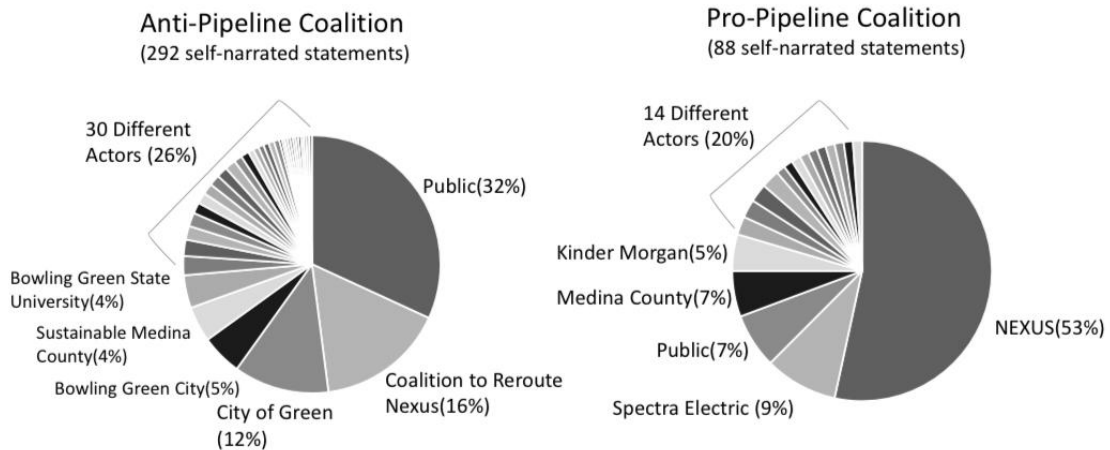
Sample Coalition Emotional Expressions and Policy Core Beliefs

Actor (Emotions \leftrightarrow Belief Systems)

Anti-Pipeline Coalition	<p>“I’m damn <u>mad</u> because <u>people are getting hurt</u>.”</p> <p>- <u>Paul Gierosky</u>, owner and co-founder of Coalition to Reroute Nexus</p>
-------------------------	--

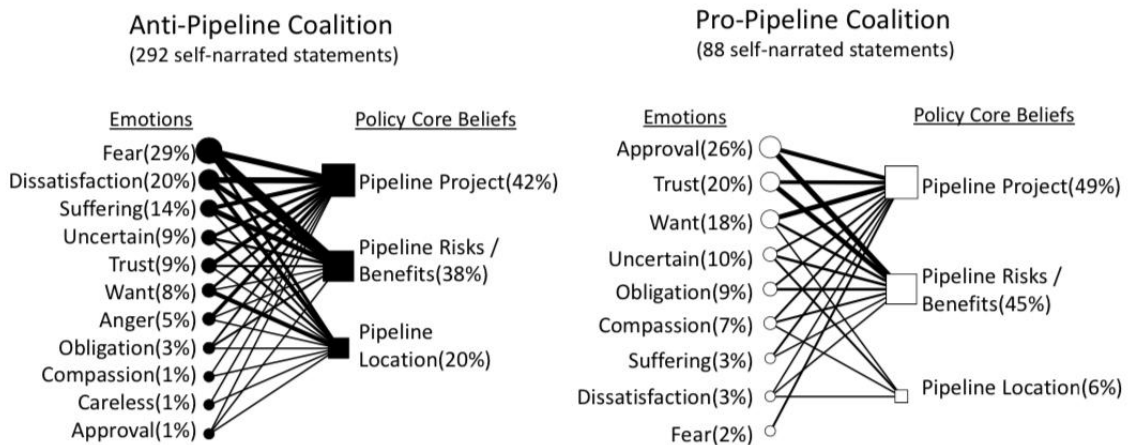
A modo de ejemplo, en la expresión “estoy enojado porque la gente está siendo lastimada” se puede codificar al enojo como la explosión de ira a partir de que la gente esté siendo herida y a raíz de la creencia del riesgo que implica el oleoducto. El narrador en cuestión es Paul Borowski y su afiliación se vincula con la coalición que apoya el desvío de la tubería y su opinión opositora se puede deducir de sus declaraciones.

Advocacy Coalitions by Actor Categories



A partir de analizar ciertos datos es que se puede deducir que existen dos coaliciones; una a favor -con 88 declaraciones recopiladas- y otra en contra del oleoducto -con 292 declaraciones contabilizadas-. La coalición en contra la integra la comunidad afectada y organizaciones sin fines de lucro que pujan por el desvío del oleoducto y la coalición a favor está integrada por la compañía en cuestión “Nexus” y las empresas participantes.

Coalitions’ Emotions and Policy Core Beliefs



Note: Percentages indicate portion of statements per coalition for emotions and objects

Entonces, se exponen las categorías emocionales mencionadas. El miedo surge como preponderante en la coalición que está en contra de la tubería (29%) y la emocionalidad vinculada a la aprobación como casi nula en dicho grupo (1%) y en sentido opuesto, en la coalición pro tubería (2% de miedo y 26% de aprobación).

A su vez, los riesgos, beneficios y ubicación del oleoducto constituyen tres medidas de creencias centrales de la política de la coalición en contra, así que la mayoría de las

expresiones en las declaraciones se vinculan con aquellas cuestiones y con la insatisfacción e incertidumbre que deviene de las mismas. De manera contraria, la coalición pro-tubería posee confianza en la aprobación y se orienta hacia los beneficios del producto y, por ejemplo, no tiene peso la condición de la ubicación.

Se exponen así, una huella emocional de ambas coaliciones vinculadas a distintas creencias políticas y se vuelve interesante ver el poder de la emocionalidad que atraviesa y subyace al debate político.

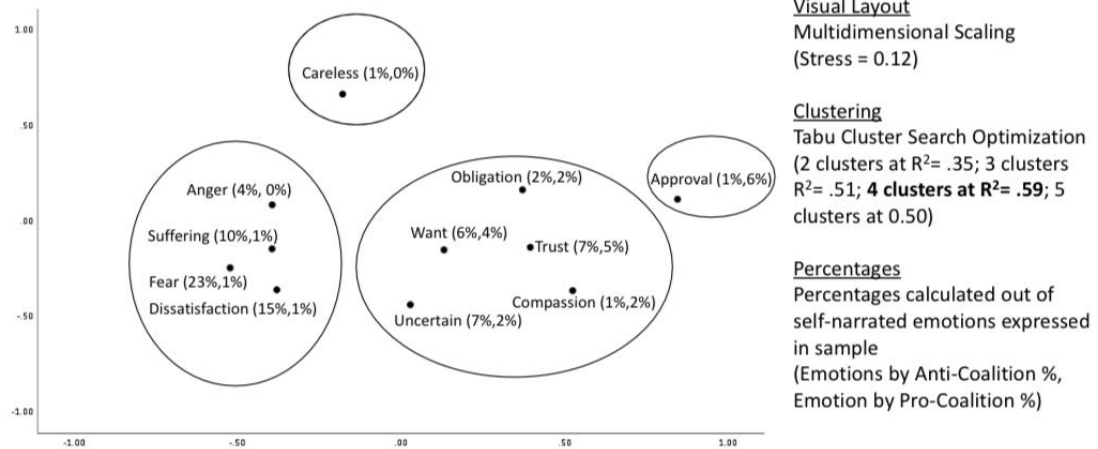
Correlating Coalitions, Emotions, and Policy Core Beliefs

	Quadratic Assignment Procedure (QAP) Correlations
Coalition Membership, Coalition Emotions and Policy Core Beliefs	0.30***
Coalition Membership, Coalition emotions (only)	0.013

Se aplica el procedimiento de asignación cuadrática (QAP) y se traza una correlación entre la pertenencia a la coalición y la combinación de emociones y creencias políticas básicas encontradas. Sin embargo, si se quita el factor de creencias políticas de la puntuación del cálculo y solamente se atiende a la membresía de la coalición, no se deduce una correlación entre ambas. Por lo tanto, existe una combinación de datos entre las emociones y la política pública que proporcionan una identidad a la coalición.

Emotional Expressions in the Public Discourse

(n=380 self-narrated pro & anti coalition statements)



La diapositiva previa, arroja una escala multidimensional en la que se toman datos y se los extiende de manera horizontal y vertical en torno a las emociones y sus categorías y la relación de dichas expresiones provenientes de los discursos analizados con las distintas coaliciones en cuestión.

Summary of Findings and Contributions

Advocacy coalitions tend to express emotions in conjunction with their policy core beliefs similarly to allies and differently from opponents – *confirmed hypothesis*.

- Anti-pipeline coalition primarily expressed fear, dissatisfaction, anger, and suffering about the pipeline, its risks/benefits, and its location.
- Pro-pipeline coalition primarily expressed approval about the pipeline and its risks/benefits.
- Both coalitions expressed some emotions evenly (want, uncertain, compassion, trust, and obligation) and others rarely (careless and content).

Note the context: A US conflict involving an instigator (pro-pipeline coalition) and defender (anti-pipeline coalition), using self-narrated emotional expressions.

Begin to develop a module for analyzing emotional expressions in the ACF, perhaps better understandings of policy conflicts, a more balanced portrayal of human nature, and more..

A partir de las deducciones acerca de las categorías emocionales expuestas en los discursos, Weible señala como interesante al hecho de que las expresiones emocionales y la pertenencia a una coalición, no se correlacionan si no se tiene en cuenta el componente de creencias políticas. Las coaliciones defensoras tienden a utilizar las emociones en conjunción con sus creencias básicas; entre los aliados de manera similar y entre los oponentes de manera muy distinta.

Es decir, vemos una huella de creencia central en la política de las emociones; la coalición contraria al oleoducto utiliza a menudo el miedo, la insatisfacción, la ira y el sufrimiento

como emociones en torno al tema y hablan de los riesgos, beneficios y locación del oleoducto, mientras que la coalición a favor, se centra en las emociones vinculadas a la aprobación y hablan de los riesgos y beneficios pero no de la locación. Ambas coaliciones utilizan, eventualmente, emociones como la incertidumbre, compasión, confianza y obligación y menos frecuentemente otras como el descuido y el contenido.

En esta línea y de esta manera, se pueden analizar las expresiones emocionales en el ECD como un módulo y se logra una mayor comprensión de los conflictos y de la naturaleza humana en el marco de las coaliciones defensoras.

Want more?

Sign up and join the monthly ACF Seminar series, online in fall and spring.

ACFSeminar@gmail.com

Workshop Day
January 11, 2023

Conference Days
January 12-14, 2023

In-person and online options

Denver, Colorado

Chris.Weible@ucdenver.edu

Follow us on Twitter:

@Policydemocracy

@policy_politics

@chris_weible

@tanyaheikkila

@allegra_fuller

@kaylamgabehart

Thank you!

Acknowledgments:

This research was supported by the Alfred P. Sloan Foundation under Grant 2017-9920. I thank Jill Yordy, Jongeun You, KD Park, Sharon Smolinski, and Tanya Heikkila for contributing to the data collection under that grant.

This research also springs from the outstanding affiliates of the Center for Policy and Democracy, including Tanya Heikkila, Anna Crawford, Allegra Fullerton, Kayla Gabehart, Aerang Nam, Jill Yordy, Anna Durnova, and more...



Además, Weible agradece a los anfitriones y a su equipo de trabajo e invita a los oyentes a asistir a conferencias y seminarios virtuales, a seguir a los autores por redes sociales y provee su e-mail para aprender e indagar más acerca de la emocionalidad y las coaliciones defensoras de manera colectiva.

Apartado de Preguntas

Preguntas de Ivana Zacarias: la moderadora agradece al autor y resalta lo interesante de llevar a cabo la investigación en el marco y contexto de otros aportes académicos. A modo de resumen práctico en relación a la presentación, apunta la revisión de enfoques conceptuales de las coaliciones defensoras existentes -con aportes mayoritariamente provenientes de América del Norte- y el lugar y valor que se les otorga a las expresiones emocionales que atraviesan e interpelan a las coaliciones -escasamente estudiado a nivel mundial-.

Así pues, la primer pregunta es acerca de la intensidad emocional que se da en la coalición contraria al oleoducto a diferencia de aquellos están a favor, trazando un vínculo entre la coalición apoya el oleoducto y el “anti-sentimiento” y, si esta relación es consecuencia de las creencias de los individuos o es resultado de cómo las personas evolucionan a raíz de tener miedo de las amenazas que culminan desencadenando emociones lo suficientemente intensas para hacer frente a distintos riesgos.

La segunda pregunta de la audiencia, se relaciona con si el autor cree que el estudio de las expresiones emocionales en los discursos públicos recabados a través de inteligencia artificial en las redes sociales y plataformas virtuales, es una buena herramienta para orientar las políticas públicas.

Una tercer pregunta -proveniente de Alejandro M. Estévez- apunta acerca de dónde cree el autor que empiezan las emociones y terminan los sistemas de creencias o si se superponen en cierta medida.

Respuesta por Chris Weible: el autor agradece, resalta el carácter interesante de las preguntas y comienza a responder la tercer pregunta. Expresa que no se trata de si empiezan o terminan las emociones y las creencias sino que estas se encuentran integradas. Muchas investigaciones sostienen que la parte emocional y la pensante del cerebro humano se encuentran separadas y que es posible distinguir entre las acciones guiadas por la razón de las emociones, pudiendo aislar a estas últimas. Sin embargo, las investigaciones propias y de otros colegas sostienen que esto no es así; que las maneras en la que se piensa y se siente están estrechamente entrelazadas.

En tanto, parte del objetivo aquí se relaciona con prestar atención a cómo se expresan las palabras y emociones y no qué es lo que sucede en la cabeza de las personas; tener en cuenta no sólo cómo se piensa sino cuál es el sentir en el discurso. Además, lo interesante radica en el hecho de que aquello siempre ha estado en práctica pero nunca fue reconocido; en la presente investigación se intenta sacar más provecho en torno a esta temática y al análisis de las emociones en relación al compromiso político. Ergo, *las creencias y emociones* se encuentran vinculadas.

Respuesta por Chris Weible: el autor apunta que la segunda pregunta es extremadamente interesante y responde que la naturaleza evolutiva es siempre el primer interrogante. Además, apunta que el miedo es uno de los conceptos que más le gustan y habla acerca de la reacción emocional del miedo a lo desconocido y la intensidad o fuerza extra que genera aquel evitamiento del riesgo o del cambio, apuntando que, probablemente, aquello de una fuerza extra emocional a la coalición que se proclama en contra del oleoducto. Sin embargo, se estaría generalizando si se cree que las coaliciones defensoras que se oponen a algo poseen una mayor emocionalidad que aquellas que están a favor. Por ejemplo, en un estudio de caso abordado por las colegas presentes en el estado de Colorado, se muestra una mayor intensidad de expresiones emocionales en las personas a favor de ciertas políticas a diferencia del caso del oleoducto. Ergo, aquello depende del caso y del objeto en cuestión -la construcción de un oleoducto, el derecho al voto o la restricción del aborto- van a presentar diferentes intensidades alrededor de las expresiones emocionales en las coaliciones a favor o en contra de dichas políticas.

De igual manera, Weible expresa que la pregunta es interesante, ya que las personas evolucionan ligadas al contexto en el que se encuentran las emociones en juego. Además, al identificar estas expresiones emocionales ligadas a las creencias políticas de las coaliciones, se vuelve posible distinguir y reconocer patrones culturales en diferentes regiones que no han sido estudiados con anterioridad.

Adicionalmente, el autor remarca que el objetivo de su estudio radica en entender la política, los conflictos y las coaliciones y la manera en la que las emociones pueden llegar a arrojar luz sobre dichos conflictos políticos entre grupos. En este sentido, comprender mejor las fricciones que se dan en los sistemas políticos a partir de las emociones que orientan dichos grupos y así navegar a través de los conflictos que en la actualidad, generan miedo en muchas partes del mundo -especialmente en Estados Unidos-. El miedo o la ira pueden llegar a ser emociones muy poderosas para la conformación de grupos y por ello, las emociones deben poder pensarse desde un lugar de estrategia político o investigador.

Pregunta por Ivana Zacarias: la audiencia pregunta si se encuentran en conflicto las emociones con la información técnica que el mediador en las coaliciones necesita para trabajar.

Respuesta por Chris Weible: las coaliciones constituyen una especie de lucha constante durante largos períodos de tiempo sobre cuestiones políticas y los mediadores cumplen la función de mantener un subsistema, encontrar un terreno en común y asegurar que las coaliciones no se peleen para siempre. A su vez y retomando las interesantes preguntas de Alejandro Estévez, el autor sostiene que los mediadores se encuentran a menudo orientados al aprendizaje entre coaliciones y, por ello, se podría deducir que los mediadores están en sintonía con las diferentes necesidades emocionales de las dos coaliciones y gozan de una buena inteligencia emocional puesta en acción.

La cuestión se sustenta en el hecho de asegurar que las coaliciones puedan cooperar o colaborar y el hecho de tener algún tipo de comprensión emocional de aquello que experimenta la coalición contraria, se vuelve de gran ayuda tanto para los mediadores como para las coaliciones mismas. Se trata de trabajar y analizar no sólo en los acuerdos y desacuerdos o creencias políticas sino en las emociones que experimentan las coaliciones para poder comprenderse mejor y generar un mayor aprendizaje.

Pregunta por Mariana Noe: ¿de qué manera se puede hacer frente al hecho de que existe una creciente evidencia sobre el efecto que tienen las emociones en las creencias de antemano? En esta línea, cuando se está en cierto estado emocional se tiende a percibir las cosas de manera diferente a un estado emocional general y no particular; por ejemplo, si se tiene miedo, las personas son vistas como una amenaza. Mariana pregunta acerca de cómo los responsables políticos deben lidiar con el hecho de que las emociones ya se encuentran por detrás de las creencias.

Respuesta de Chris Weible: resalta lo interesante de la pregunta y sostiene que hay que evitar caer en un modelo causal entre las emociones y las creencias y comprender que las emociones pueden estar, efectivamente, por detrás de las creencias y estas, al mismo tiempo, crean emociones. El autor cree que parte de la pregunta se acerca al hecho de cómo las creencias influyen en las nociones preconcebidas o presuposiciones sobre las cosas y aquello constituye algo divertido y desafiante de desenredar. Si realmente se quiere analizar de qué manera las emociones afectan a las personas y grupos políticos, se debe tener cuidado de no generalizar demasiado. Los sistemas de creencias existen y son de tipo más estables que las emociones; probablemente las personas tengan las mismas creencias acerca de un tema que hace diez años pero no las mismas emociones. Las expresiones emocionales varían permanentemente y juegan con las creencias.

Entonces, como responsables políticos sería conveniente volver al rol académico y aprender e indagar sobre el fenómeno u objeto de estudio para entender más acerca de la estabilidad de las expresiones emocionales y cómo estas se encuentran interrelacionadas con las creencias y los contextos.

Chris Weible y Allegra Fullerton agradecen a Alejandro M. Estévez el espacio brindado para su presentación y hacen hincapié en lo fructífero e interesante del intercambio en el día de la fecha, sosteniendo que existen múltiples interrogantes que deben seguir siendo analizados y estudiados en relación a la temática. Muchas gracias.