

---

---

# Cuadernos del CEDEOP

---

CENTRO DE ESTUDIOS DEL ESTADO  
Y LAS ORGANIZACIONES PÚBLICAS

---

N.º 17

Año 1 | 18 de octubre de 2022

---

---

UNIVERSIDAD DE BUENOS AIRES  
FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS

---

AUTORIDADES DE LA FACULTAD VINCULADAS  
CON LOS INSTITUTOS DE INVESTIGACIÓN

---

Decano

Dr. Ricardo Pahlen Acuña

---

Secretario de Investigación

Mg. Adrián Ramos

---

Directora del Instituto de Investigaciones  
en Administración, Contabilidad y Métodos Cuantitativos  
para la Gestión – IADCOM

Dra. María Teresa Casparri

Director del Centro de Estudios sobre el Estado  
y las Organizaciones Públicas

Alejandro M. Estévez, Ph.D.



## Staff

**Director de la publicación:**

Alejandro M. Estévez, Ph.D.

**Comité Editorial:**

Cristian Pliscoff Varas - Universidad Católica de Chile (Chile)

Cristina Díaz - Universidad Nacional de Entre Ríos (Argentina)

Denis Proulx - Université du Québec (Canadá)

Dora Bonardo – Universidad Nacional del Comahue (Argentina)

Eva Sørensen - Universidad Roskilde (Dinamarca)

Evert Vedung - Universidad de Uppsala (Suecia)

Jale Tosun – Universidad de Heidelberg (Alemania)

J. Ignacio Criado - Universidad Autónoma de Madrid (España)

Joan Subirats - Universidad Autónoma de Barcelona (España)

Jorge Etkin - Universidad de Buenos Aires (Argentina)

Leonardo Schvarstein - Universidad de Buenos Aires (Argentina)

Norberto H. Góngora - Universidad Nacional de La Plata (Argentina)

Omar Guerrero - Universidad Nacional Autónoma de México (México)

Patricia Domench – Universidad Nacional de Avellaneda (Argentina)

**Diseño gráfico:** Edwin H. McDonald (UBA)

**ISSN: 2796-8200** // Publicación arbitrada confeccionada por el CEDEOP. // Corresponde exclusivamente a los autores la responsabilidad por los conceptos expuestos en los artículos firmados, de lo cual debe inferirse que el CEDEOP puede compartir las opiniones vertidas o no. // Se autoriza la reproducción de los textos incluidos en la revista, con la necesaria mención de la fuente.

Centro de Estudios del Estado y las Organizaciones Públicas (CEDEOP);  
Facultad de Ciencias Económicas – Universidad de Buenos Aires.  
Avenida Córdoba 2122 (C1120AAQ),  
Ciudad Autónoma de Buenos Aires,  
República Argentina  
[cedeop@fce.uba.ar](mailto:cedeop@fce.uba.ar)  
[www.economicas.uba.ar](http://www.economicas.uba.ar)

# El Concepto de Inclusión Estatal<sup>1</sup>

Por: **B. Guy Peters**<sup>2</sup>

## RESUMEN

La inclusión y la diversidad se han tornado preocupaciones centrales para el gobierno y las políticas públicas y acerca de cómo debería ser el accionar estatal. La mayor parte de la discusión ha girado en torno a la diversidad racial y de género -obviamente cuestiones importantes-, sin embargo, constituyen sólo una parte de la historia acerca de la exclusión social, volviéndose relevante el pensar la manera de construir un Estado más inclusivo y hablar acerca de algunos de los cambios fundamental es que implican los objetivos de desarrollo sostenible de la ONU. Esta exposición es parte de un estudio en proceso de construcción y análisis, no finalizado aún, pero que muestra la preocupación existente en los países desarrollados respecto de la naturaleza de un Estado más inclusivo, que para los países menos desarrollados constituye el reto más importante.

**Palabras clave:**

políticas públicas; inclusión social; Estado inclusivo; objetivos del milenio; cambios sostenibles.

## ABSTRACT

Inclusion and diversity have become central concerns for government and public policies and about how state action should be. Most of the discussion has revolved around racial and gender diversity - obviously important issues -, however, they constitute only part of the story about social exclusion, becoming relevant to think about the way of building a more inclusive state and talking about some of the fundamental changes that the UN sustainable development goals imply. This exhibition is part of a study in the process of construction and analysis, not yet completed, but which shows the existing concern in developed countries regarding the nature of a more inclusive State, which for less developed countries constitutes the challenge more important.

**Keywords:**

public policy; social inclusion; inclusive state; millennium development goals; sustainable changes.

---

<sup>1</sup> Transcripción del webinar transmitido el día 25 de septiembre de 2022 realizada por la Lic. Luz Piraino Martínez.

Video disponible en: [https://www.youtube.com/watch?v=R2YJ\\_wYd3IU&t=149s](https://www.youtube.com/watch?v=R2YJ_wYd3IU&t=149s)

<sup>2</sup> Ph.D. in Political Science, Michigan State University; Maurice Falk Professor of Government Department of Political Science, University of Pittsburgh.

## I. Introducción



A. Guy Peters  
Maurice Falk Professor  
University of Pittsburgh

Peters State Inclusiveness

1

---

## Inclusion Has become A Central Concern for Government and Policy

Much of the Discussion has Been on Racial and Gender Diversity

Obviously Important Issues

But Only Part of the Story of Exclusion

Especially Important for Fundamental Change like the SDGs

Peters State Inclusiveness

2

---

## Health Warning

- Probably Should Not Have Done This
- Early Days
- But Get Feedback

El autor comienza la presentación introduciendo la temática del webinar de la fecha; la inclusión y la diversidad se han tornado preocupaciones centrales para el gobierno y las políticas públicas y acerca de cómo debería ser el accionar estatal. La mayor parte de la discusión ha girado en torno a la diversidad racial y de género -obviamente cuestiones importantes-, sin embargo, constituyen sólo una parte de la historia acerca de la exclusión social, volviéndose relevante el pensar la manera de construir un Estado más inclusivo y hablar acerca de algunos de los cambios fundamentales que implican los objetivos de desarrollo sostenible de la ONU.

Cabe mencionar que la presente investigación, apunta Peters, conforma un estudio en proceso de construcción y análisis, por lo que no se encuentra finalizado o acabado. Debo hacer una sana advertencia sobre esto que es el marco de la discusión comenzó con el documento que escribió para la OCDE y para el Instituto Coreano de Administración Pública, centrado en la inclusión en los países más prósperos. Sin embargo, la naturaleza de un Estado más inclusivo es relevante también para los países de ingresos medios y bajos y, de hecho, es en los cuales constituye un reto más importante.

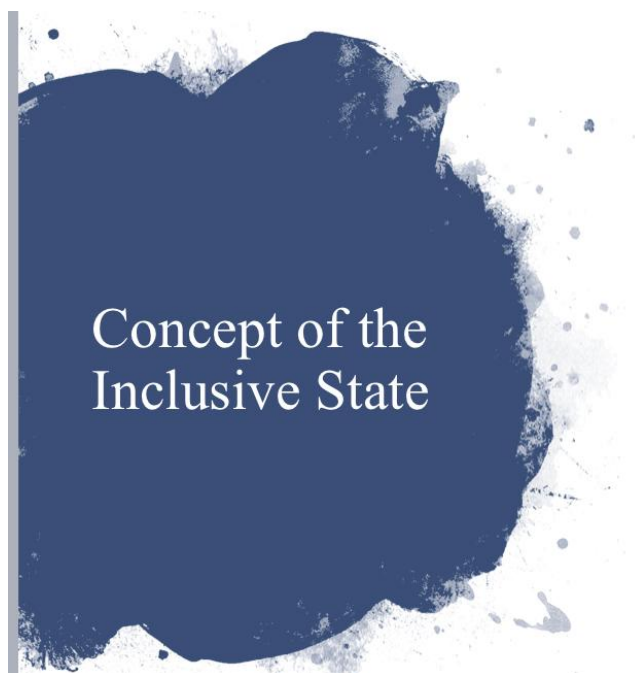
## II. El concepto de Inclusión Estatal



**The Challenge of Inequality**

- Despite Economic Growth, Inequality Has Been Increasing
- And Persists with Little Change in Other Domains
- Social Change may be Exacerbating Inequality, e.g. migration
- Democratic Backsliding and Reduced Participation “Securitarian”
- “Welfare Nationalism” in Affluent Countries
- And Now “Vaccine Nationalism” as well

Peters State Inclusiveness 5



## Concept of the Inclusive State

- *A political system that attempts, to the extent possible, to involve fully all citizens in the political, economic and social life of the country. The goal of such a political system is to maximize the well-being and participation of all citizens.*

El autor se encuentra muy interesado en la noción de inclusión global y entonces plantea de qué manera se puede ir más allá del nacionalismo y del Estado nacional para pensar en un Estado más inclusivo que funcione globalmente. Básicamente se hace frente al reto de la desigualdad -visto, leído y oído al autor Thomas Picketty en torno a esta temática-; la desigualdad económica y social ha estado aumentando durante las últimas décadas, conviven una variedad de esfuerzos que buscan producir sociedades más inclusivas y equitativas y, en cierta medida, el cambio social y político han estado exacerbando la desigualdad a través de la migración, del retroceso democrático y la reducción de la participación.

Muchos gobiernos populistas que se encuentran en el poder, son supuestamente para el pueblo -quien quiera que sea el pueblo- sin embargo, terminan siendo más excluyentes que inclusivos, tratando de excluir a ciertos grupos -particularmente a los extranjeros no nativos- y generando menores niveles de participación y por lo tanto, se encuentran muy lejos de *servir al pueblo*.

Un renombrado politólogo de la Universidad de Nebraska, John Hibbing, realizó un trabajo muy interesante sobre los partidarios de Trump en Estados Unidos argumentando que poseían cierta *seguridad y personalidad*; la seguridad frente a la migración de las amenazas de otros países. Una gran cantidad de movimientos populistas impulsan dichas medidas, generando un retroceso demócrata y estando a favor del Estado de bienestar; no siendo económicamente conservadores en el sentido habitual y estando a favor de una mayor intervención estatal para la gente “adecuada” -en su mayoría nativos y tal vez no para la gente de color-.

En esta línea, durante la pandemia, se vio un nacionalismo en torno a las vacunas - más excluyente que inclusivo-. Entonces, el concepto de Estado inclusivo no es uno que intenta, en la medida de lo posible, involucrar a los ciudadanos política, económica y socialmente, sino que busca maximizar la inclusión de todo tipo -no sólo económica o política-, abordando todas las dimensiones de la exclusión.



## Other Versions of the State

- Weberian
- Institutional
- Corporatist
- Supermarket
- Managerial
  
- Plus Asian Conceptions of the State

En este sentido, aquello puede ser enmarcado en términos de la teoría del Estado existente; Tom Christensen, de la Universidad de Oslo, escribió un documento sobre el desarrollo del Estado en los sistemas occidentales y argumentó que se han transitado cuatro etapas (y Peters añadió una quinta más). Se pasa de un Estado audaz y vigilante que garantiza la seguridad contra la delincuencia y enemigos extranjeros a un Estado institucional como una entidad nacional y política a partir de la cual los ciudadanos poseen lealtades y creencias en torno a él.

También se habla de un Estado corporativo e interactivo en el que se intenta incluir y permitir la participación de los intereses de los individuos pero también dentro de las estructuras del Estado y los actores dentro de la economía de la lealtad para los ciudadanos y, en cuarto lugar, un Estado “de supermercado” donde esencialmente el Estado es un lugar al que se va a comprar beneficios y conforma una legitimidad entorno a la entrega de bienes y beneficios para el crecimiento económico. Asimismo, el autor cree que las sociedades se han movido a Estados de gestión en los que se trata de prestar servicios de la manera más eficiente posible y guarda relación con los efectos de la nueva gestión pública (*new public management*).

Las consecuencias de estas dos últimas versiones del Estado -de supermercado y gerencial- han cambiado la relación entre el pueblo y su Estado; las personas viraron de ser conceptualizados en términos de clientes en lugar de ciudadanos. La eficiencia es importante y ahorra dinero pero los precios pueden ser demasiado altos si se produce una disminución del concepto de ciudadanía y de derechos.



## What Has Been Missing in these Ideas of the State

- A Stronger Understanding of Citizenship (T. H. Marshall)

Civil  
Political  
Social

Most Important is that the Citizen has Rights, not just Privileges (doctrine in administrative law)

## Also, the Welfare State

- Tremendous Contributions to Well-being
- But Not the Panacea that its Founders Had Hoped
- Largely Based on Work and Contributions
- Other residual aspects, but more stigmatizing
- Esping-Anderson aside, tends to be true for most

Peters hace referencia a un libro clásico escrito por el sociólogo y filósofo británico T.H. Marshall en el que argumenta que el desarrollo de la ciudadanía en relación al Estado transitó tres fases diferentes; una ciudadanía civil en la que el ciudadano tenía derecho a acudir a tribunales independientemente de su estatus social, una ciudadanía política en la que el ciudadano participa políticamente a través del voto e independientemente de su estatus social y una ciudadanía social en la que el ciudadano podía, además, participar en la vida económica y social de las sociedades, siendo la participación un derecho en lugar de un privilegio.

## Also Missing

- Ideas of Strong Participation
- Welfare State as Paternalism
- Democracy and Links to Public Policy
- Links to the Global Environment

## Some Roots of the Inclusive State

- A. Sen and Human Capabilities
- C. Bay and Objective Security
- I. Gough Human Needs
- B. Barker and Strong Democracy
- I. M. Young and Inclusionary Democracy
- Sustainable Development Goals

## Dimensions of Inclusiveness

- Economic
- Political (Participation)
- Social and Cultural, including Education
- Global

En esta misma línea, cabe destacar que el concepto del Estado de bienestar no implicó la panacea para los problemas sociales y la reducción de la exclusión social que sus fundadores esperaban ya que la mayoría de ellos se basan, en gran medida, en el trabajo y las contribuciones a las personas no empleadas y por ello, se tiende a estigmatizarlas y concebirlas por fuera de la sociedad como consecuencia de sus no contribuciones.

## Economic Inclusiveness

- Obvious Question of Income—Within and Across Systems
- But Linked to other Factors

Corporate Governance

Education

Even Thinking About Value for the  
Public Sector--CBA

## Political Inclusiveness

- Voting, and Equality in Voting, Important
- But Other Aspects of Participation as Well

Corporatism

Referenda, etc.

Participatory Governance

But, beware

## Social and Cultural Inclusiveness

- The Divisions Within Society
  - Gender, Language, Religion, Tribe, Class
  - Disability
- How Do We Accommodate Those?
- And New Divisions, e.g. Immigration and Refugees
- How Do We Bring those whom MLK called “the least, the last and the lost” into the full enjoyment of society

16

## Global Inclusiveness

- A Global Community?
- A Deeply Divided One
- Politically, Economically, Socially
- The Capacity of Global Governance to do More that Raise Aspirations

Peters State Inclusiveness 17

Peters identifica ciertas raíces intelectuales -expertos de gran prestigio- y múltiples dimensiones -económica, política, cultural, etc.- en torno a la noción de un Estado inclusivo y el fin de la exclusión social. En materia de inclusión económica, tienen un lugar preponderante tanto los ingresos como la gobernanza y la participación de los individuos en la gestión de las corporaciones -una estructura corporativa más participativa- como también en clave educativa ya que la educación constituye una función cada vez más económica.

Tiempo atrás, Peters entrevistó a la Ministra de Educación de Canadá quien encontraba entusiasmo en ser funcionaria hasta que descubrió que no transitaba su tiempo atendiendo a los estudiantes y profesores sino en constante vínculo con el Ministro de Finanzas y el Ministro de Comercio Exterior, porque el sistema educativo

estaba era conceptualizado como una parte esencial y central del sistema económico; convirtiéndose en una Ministra de Economía que estaba más allá de la Educación. Se piensa a las políticas públicas desde un análisis de coste-beneficio y a la eficiencia como un valor primordial para el sector público.

En este sentido, el voto conforma un aspecto importante de la participación e inclusión política como así también lo son el modelo corporativo de participación por grupos o los referendos de redes y elección directa -por ejemplo, el presupuesto participativo que tiene lugar en Brasil-. Aquellos constituyen mecanismos para una participación más directa e inmediata en la elaboración y aplicación de la política, sin embargo, se debe tener cuidado dado que muchas veces la ciudadanía no elige las opciones más inclusivas y liberales y los referendos pueden ser razonablemente manipulados por las mismas fuerzas económicas que manipulan otras partes del sistema político.

Así pues, probablemente, este tipo de gobernanzas “inclusivas” no están pudiendo incluir en términos culturales y sociales en claves de idioma, religión, tribu, género. Por ejemplo, en materia de discapacidad, existen graves problemas en torno a la movilidad que excluyen a las personas con discapacidad auditiva, visual, física, etc., de la plena participación política. Ergo, ¿de qué manera se tratan estas nuevas divisiones sociales que separan políticamente a los países?

Peters trae el ejemplo de las últimas elecciones suecas apuntando que Suecia ha sido históricamente el parangón del Estado de bienestar liberal y democrático per sé, sin embargo, un partido de extrema derecha anti-inmigrantes se convierte en el segundo partido más grande al interior del Parlamento. Como consecuencia, los cambios sociales en torno a la reducción de la brecha de divisiones sociales y en impulso político hacia una mayor inclusión, se vuelven mucho más difíciles de gestionar.

La verdadera pregunta gira en torno a pensar de qué manera se trae a aquellos que Martin Luther King describió alguna vez como “los menos, los últimos y los perdidos” que se encuentran por fuera de la plena participación y del pleno disfrute de las formas habituales de la sociedad.

A su vez, la inclusión en clave global puede llegar a ser lo más difícil de lograr dado que aún no existe un sentido de comunidad global. El cambio climático puede, eventualmente, forzar a pensar más en dicha clave aunque existe un mundo profundamente dividido a nivel económico, político y social en la actualidad, sin una capacidad internacional para gobernar, gestionar y controlar los problemas transnacionales que aquejan en conjunto a los diferentes países.



## Achieving Inlusiveness

- Removing Barriers

Formal  
Informal

- Building Bridges

Formal  
Informal

Do This Within All of the Dimensions

## Example of Barriers and Bridges-- Economic

### Barriers

Training

Preventing  
Discrimination

### Bridges

Fostering  
Entrepreneurship

Worker  
Participation

Entonces; ¿de qué manera es posible lograr la inclusión? Peters sostiene que a través de la eliminación de barreras y la construcción de puentes de manera formal e informal; mediante la prevención de la discriminación y la motivación del espíritu empresarial y la participación de los trabajadores. Un Estado inclusivo que construya puentes hacia aquellos excluidos con una voluntad y proyecto político en pos de lograr mejores instituciones inclusivas y que contemple las actuales dinámicas políticas de la clase trabajadora que se basan, en cierta parte, en defender lo propio por parte de las presiones y amenazas que consideran que provienen de fuerzas extranjeras.



## Politics of the Inclusive State

- Inherently a Political Project
- Must Have the Political Will, and Institutions, to Achieve Greater Inclusion
- Changes in Politics of the Working Class

Defensive  
Nationalist  
“Securitarian”



## The Political Dynamics

- 1) Build a Coalition Around Ideas
- 2) Overcome Barriers

Privilege  
Populism  
Neo-liberal Ideas

- 3) Maintaining Commitment

A Long-term Project

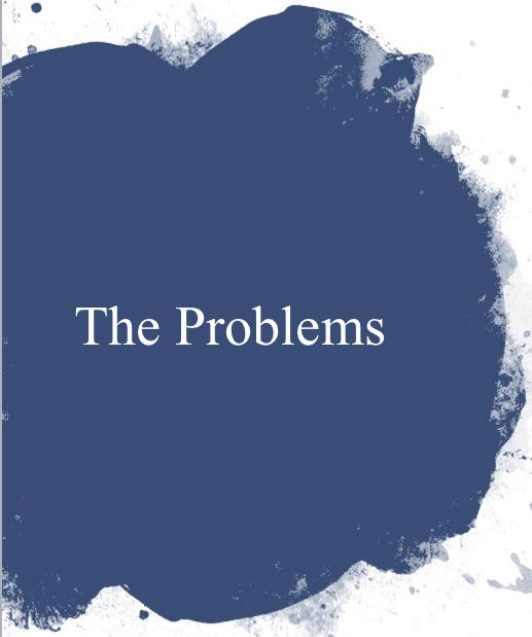
Drift

Changing Priorities

“Credible Commitment”

## What Do We Owe the Future?

- Contemporary Politics is Mostly About Us, Now
- This has been especially true with populist governments
- The Future Doesn't Vote
- Cashore's Types of Decision-Making



The Problems

- Involving Everyone Means Internalizing Conflicts
- Indecision with so Many Voices
- Full Inclusion—the Least, the Last and the Lost
- How Do We Pay for It?

El filósofo político y colega del conferencista, Michael McKenzie, habla de cierta “miopía democrática” que aqueja a los Estados y que trata de que se ven los problemas inmediatos pero que existe cierta dificultad al identificar y reconocer los problemas que ocurrirán a largo plazo como el cambio climático o la reforma de las pensiones. El futuro no vota pero el presente sí. Surgen múltiples conflictos políticos por fuera y dentro del gobierno al pensar en un movimiento hacia Estados más inclusivos y hacia una toma de decisiones más plural.






## The Pandemic and Inclusion

- Will the Experience of the Pandemic Make us More or Less Inclusive
- No Single Answer, or Course
- In Many Ways Pandemic Has Driven Us Further Apart
- But We have All Lived Through the Experience—like war, or depression

Peters State Inclusiveness 24




## What Do We Do After the Pandemic to Govern Better?

- Simplest Answer is Nothing—Overwhelming Desire to be “Normal” again
- People May be Thinking More of Themselves than of Collective Good
- But Can We Learn From the Experience?
- Especially for Inclusion

Peters State Inclusiveness 25

A su vez, la pandemia ha alejado a la gente más de lo que la acercó; exacerbando diferencias sociales y económicas que existen y visibilizando incomodidades entre los individuos. La gente no ha aprendido a llevarse bien sino que, esencialmente, quiere volver al status quo sin aceptar que hay eventos que precisan de una solución más amplia.



A Stronger State?

- Need to be Able to Impose Rules
- But Need Also to be Closer to the People (e.g. contact tracing)
- Need to Plan
- Plan, but be Agile
- Need to Link Science with Governance More Fully—but also a danger

Peters State Inclusiveness 26

Entonces, se vislumbra un argumento claro en términos de gobernanza: el Estado inclusivo debe convertirse en un Estado fuerte. Se ha pasado a un tipo de Estado colaborador; sin una toma de decisiones fuertes y un gran nivel de adaptación a los intereses. Se precisa que aquellos sean capaces de imponer normas encontrándose cerca de las personas y actuando de manera planificada, estratégica y ágil; se necesita de tejer estrategias que permitan adaptabilidad, claridad en los objetivos y resistencia a los cambios y obstáculos que presente el camino. Esto implica pensar en el futuro y a largo plazo de una manera mucho más flexible y resistente; se pueden trazar rutas de planificación pero también hay que saber adaptarse al cambio de planes.



## The Professional Civil Servant

- If Governing is to be More About Expertise than Politics, then CS becomes Central
- But this is Always a Balancing Act—neutral competence and responsive competence
- And How Far Does the Civil Servant Go to Defend Expert Judgment—Working Shirking and Sabotage

Peters State Inclusiveness 27



## Civil Service 2

- What Role for Inclusion?
- Again, should be central in terms of building equity—*sine irae et studio*
- Again, Balancing the Law with Policy Goals
- How Representative is the Bureaucracy? How Active in Representation?
- And the Willingness to Speak Truth to Power

Peters State Inclusiveness 28

A Number of Civil Service Questions Are All

## But the State as One Form of Governing

- Shadow of Hierarchy
- Shadow of Society
- Shadow of the Market
- Shadow of Expertise
- Shadow of Participation



Summary

- Brief Discussion of a Complex Problem
- An Intellectual Construct, but Grounded in Reality
- Will Not Be Achieved Immediately
- Will Depend on Political Commitment, and Expertise
- Degrees of Success, and Measurement

Se vuelve importante vincular la ciencia y la tecnología directamente con la gobernanza y pensar nuevas formas de gobierno posibles. Existe una *sombra de la jerarquía* al interior del gobierno en la delegación de responsabilidades, gestiones y tomas de decisiones en agencias, organizaciones sin fines de lucro, redes, grupos de interés, etc.; el Estado siempre puede retirar dicha delegación a partir de su poder legal y normativo si dichas extensiones jerárquicas no cumplen con el trabajo esperado. Asimismo, antes de la gobernanza, se está en la *sombra de la sociedad*, en la *sombra del mercado* y en la *sombra de la experiencia*; se delega en la jerarquía, se delega en las decisiones y elecciones del pueblo, se delega en los intereses y posibilidades del mercado y se delega en expertos idóneos. Por último, se está bajo una *sombra de participación* en la que se delega una acción pública más directa. Un Estado inclusivo debe tener un compromiso político que contemple y gestione dichas “sombras” y allí radica el desafío del libro en proceso de elaboración por parte del autor experto.

### III. Apartado de preguntas

Intervención de Maximiliano Campos Ríos: el moderador agradece por la presentación y apunta que la inclusión constituyó un concepto clave y de preocupación central en la investigación particular del autor y en los estudios de políticas públicas en general. El desafío de la desigualdad ha aumentado luego de la crisis del Covid-19 y del vínculo entre el Estado de bienestar con la ciudadanía. Urge trabajar duro en la relación entre necesidades y capacidades humanas de la ciudadanía e introducir los objetivos de desarrollo sostenible a través de un proceso de elaboración de políticas más inclusivas en materia económica, política, social, cultural y global. Se deben eliminar las barreras y construir puentes -por ejemplo, para la participación- y luchar contra los privilegios del populismo y las ideas neoliberales, sin embargo, todo aquello no resulta meramente fácil, barato o simple para las sociedades y especialmente para las latinoamericanas. Luego de la tragedia de la pandemia, se precisa de un Estado más fuerte, ágil, cercano y resistente y en vínculo con la ciencia.

Pregunta de Gonzalo Villegas: ¿se podría entender al papel del Estado como motor clave de cambio en los países latinoamericanos para resolver los desafíos de la desigualdad considerando algunas características particulares como la debilidad del mercado que caracteriza a la mayoría de los países latinos?

Respuesta de Guy Peters: la base de la respuesta radica en el hecho de que los mercados producen y reproducen desigualdades de forma inherente dado que la dinámica básica de una economía capitalista es producir desigualdad. En tanto, el Estado se convierte en el mecanismo por el cual parte de esa desigualdad debe ser rectificadas y la política se convierte en el motor de dicha igualdad. El Estado ya ha intervenido en cierta medida para producir más calidad de la que el mercado ha producido pero la cuestión yace en la pregunta de hasta qué punto dicha intervención es necesaria y tolerada por la ciudadanía.

Pregunta de Oscar Oszlak: si los ciudadanos tienden a ser libres y los gobiernos no se encuentran propensos a abrirse; ¿de dónde provienen los motores para aumentar la participación de los ciudadanos?

Respuesta de Guy Peters: argumenta que cree que es una de las paradojas de las nociones de una democracia “fuerte”. La suposición de los defensores de gobernanzas más participativas siempre ha sido la de si se ponen a disposición ciertas oportunidades, la gente recibirá y participará pero no siempre ha sido de dicha manera. Una manera de incrementar los niveles de participación puede ser posible a través de los efectos reales que pueden desencadenarse de dicha participación; una muestra clara de los resultados obtenidos o a obtener. No se trata sólo de la participación del sector público sino también de la participación en el lugar de trabajo, por ejemplo.

Pregunta de Alejandro Estévez: ¿cree que exista una paradoja en el sentido de que los Estados más desarrollados poseen mayores capacidades para llevar a cabo la inclusión social?

Respuesta de Guy Peters: no creo que se trate de una paradoja dado que los Estados más desarrollados pueden tener una mayor capacidad pero la cuestión gira en torno a si efectivamente y realmente lo hacen bien. El Estado proporciona bases pero también se trata de si estos individuos con mayores recursos poseen una voluntad a la hora de generar sociedades más inclusivas (en contraposición a la suposición del neoliberalismo contemporáneo de que el Estado no debe actuar allí).

Ambos expertos, Alejandro Estévez y Guy B. Peters, agradecen el tiempo compartido y se despiden del webinar de la fecha.